



JAÉN A 14 DE ENERO DE 2.021/ AGOSTO 2.020 – ENERO 2.021

REVISTA UNIDAD FALANGISTA



**¡¡¡QUEREMOS UNIDAD
FALANGISTA YA!!!**

**SI QUIERES UNIDAD,
ÚNETE A LA
PLATAFORMA
PARA LA UNIDAD
NACIONAL DE
FALANGE. ¡¡¡ES
GRATIS!!!**

Camaradas esta revista fue creada, para darnos a conocer como Asociación, también queremos dar a conocer nuestra doctrina, a nuestro fundador, José Antonio Primo de Rivera.

Esta revista nace, para hacer llegar a todos los que nos sentimos falangistas y honramos la memoria de nuestro Mártir y Fundador, también queremos una Unidad Falangista, somos falangistas con principios, honor, valor, etc.... que hace unos años decidimos montar una Asociación legalizada por el Ministerio del Interior, la Plataforma para la Unidad Nacional de Falange. En dicha revista vamos a publicar cosas referente a esa Unidad que queremos conseguir. También quién desee podrá publicar sus artículos y opiniones y por supuesto se pondrá puntos de nuestra Falange y de nuestra Doctrina.

**¡¡¡Viva la Unidad de nuestra
Falange Española!!!**



Desfile falangista de San Martín (Madrid)

**NUESTRA REVISTA FUE CREADA
PARA LLEVAR A TODO EL MUNDO
NUESTRA DOCTRINA**

Si deseáis contribuir con vuestros artículos y publicaciones las podéis enviar al Apartado de Correos Nº 247 /C.p:23.080 / Jaén o a nuestro correo de nuestra emisora radioUniondefalange@gmx.es Si estas harto de que te engañen, de ver como se cargan nuestra Patria estos políticos, y quieres ver unida nuestra amada Falange Española, no te lo pienses, Únete a la Plataforma para la Unidad Nacional de Falange...

¡¡¡ Es gratis!!!

Página Web de APUNF:
platparalaunnacdefalange.jimdo.com



Fotografía de un desfile de Falange Española durante la guerra en Baena

*DESDE LA PLATAFORMA PARA LA UNIDAD NACIONAL
DE FALANGE NOS SUMAMOS A LA INICIATIVA DE:*

#QUEDATEENCASA



**#ESTE
VIRUS
LO
PARAMOS
UNIDOS**



**NUESTRO MÁS
SINCERO PÉSAME A LAS
FAMILIAS DE TODOS
LOS AFECTADOS**



**DE ESPAÑA Y DE
TODO EL
MUNDO POR EL
COVID-19**

**PALABRAS DE NUESTRA JEFA NACIONAL
RESURGIREMOS DE LAS CENIZAS...**

#QUEDATEENCASA

**MARIAN FÉRRIZ
BLASCO**

Queridos Camaradas y simpatizantes de la Plataforma para la Unidad Nacional de Falange:

Me dirijo a todos vosotros para pedir os ahora más que nunca la Unidad de nuestra gloriosa Falange, con un único Jefe Nacional con carisma que nos lleve a ser los que fuimos y volvamos a ser fuertes. No es en crear más grupos y crear más separación es unificarnos por el bien de nuestra Patria. Y más que nada ahora en la época que estamos viviendo con el COVID que nos tienen engañados para quitarnos nuestros derechos y libertades, y arruinar nuestro país. ¡¡LUCHEMOS COMO NUESTROS ANTEPASADOS POR FALANGE Y POR ESPAÑA!!!
¡¡¡ARRIBA ESPAÑA!!!

Cómo reducir el riesgo de contagio del coronavirus

	Lava las manos con agua y jabón o utiliza productos antibacteriales a base de alcohol.
	Cubre la nariz y la boca con pañuelos desechables o con el ángulo interno del codo cuando vayas a toser o estornudar.
	Evita el contacto cercano con quien esté resfriado o con síntomas similares a la gripe.
	Cocina bien la carne y los huevos.
	Evita el contacto sin protección con animales vivos de granja o salvajes.

Fuente: Organización Mundial de la Salud

BBC

RECOMENDACIONES QUE DEBEMOS TOMAR



Entre todos le VENCEREMOS y resurgiremos de NUEVO porque nuestra Patria, ni los españoles jamás se rinden....

¡¡¡Luchemos para defender nuestros derechos y libertades que, con la excusa del CORONAVIRUS, el nuevo orden mundial quiere instaurar la agenda 2030 para quitarnos nuestros derechos y libertades para someternos al nuevo orden y destruir nuestro país!!!

*¡¡¡No al nuevo orden mundial!!!
¡¡¡ ARRIBA ESPAÑA!!!*



Política

El hedor de las pocilgas. Por Jesús Aguilar Marina

Jesús Aguilar Marina -

5 Febrero 2.021



El que ciertos hombres no tengan esperanza en transformar la sordidez del mundo no quiere decir que vayan a permanecer silenciosos ante el acopio de infamias que ocultan estos políticos, instrumentos del Mal, malvados ellos mismos, que nos gobiernan mediante perjurios y traiciones.

Aunque a nada los lleve esta inextricable vocación suya de denunciar la ruindad delictiva de los banderizos, no dejarán de decir cuánta servidumbre a la indecencia suma todo Gobierno legitimado por subsidiados, okupas, parásitos, hampones, pervertidos, separatistas, filoterroristas y cómplices de varia gama.

Si siempre habrá alguien lo suficientemente malvado para encarnar al déspota sin ley, siempre habrá también alguien dispuesto a cuestionarlo con su pluma. Y a cuestionarlo con toda la firmeza posible, porque la denuncia del Mal siempre será el

primer deber moral del escritor independiente, ítem más en una época donde la escritura va perdiendo su sentido, pues el lenguaje, esa materia prima de la que se sirve, se ha convertido en trampa, y el escritor ha sido engullido por los intereses mercantiles e ideológicos de los oligarcas.

Aunque sea difícil referirse a esta reata de nuevos bolcheviques, y a sus cómplices y a sus amos, sin sucumbir al asco, no dejarán de desvelar sus cabildeos, sus marejadas de escándalos, sus consabidas técnicas del agitprop liberticida. Y todo ello sabiendo que el esfuerzo es, al cabo, inútil, pues pocos escritores tienen el ingenio o la fortuna suficientes para que sus escritos muevan a las masas o permanezcan en el tiempo.

No jubilarán su pluma aun sabiendo que para la mayoría escribir es como trazar signos en la arena de la playa: la marea, con su flujo perenne, los acaba borrando. Sabiendo que la frustración del intelectual independiente ante la indiferencia con que acoge el pueblo los abusos de los poderosos, es una herida profunda que nunca se restaña. Sabiendo que aunque detallar las miserias que conforman los poderes político-sociales no cambiará las cosas, es obligado decirlas.

Este país sufriente está aceptando un brutal confinamiento y unas escabrosas leyes LGTBI y de Memoria Histórica como en su día aceptó el GAL, el 11-M y el crimen de Estado. Con la misma mezcla de resignación e indiferencia sobrecogedoras cuyo cimiento profundo es el miedo. Vivimos en una sociedad de esclavos, no de hombres soberanos y libres, a la cual importa más el bienestar y el goce que la verdad y la belleza, y que no tiene empacho en mirar hacia otro lado o envolverse en un silencio cómplice ante las perversiones y los crímenes de los poderosos.

Desde hace muchos años en este país sufriente se suceden atrocidades financieras, sociales y políticas que han sido narradas con todo lujo de detalles, lo mismo que se ha pormenorizado de dónde salen los dineros que permiten realizarlas, que son naturalmente del Presupuesto, es decir, del bolsillo de todos los españoles.

Desde «batallones de la muerte» a inmigración ilegal subvencionada por el propio Estado invadido, pasando por ataques terroristas oscuros, informes Royuela judicialmente vírgenes, narcofinanciaciones personales o de partido, enriquecimientos fulgurantes de quien concede y quien recibe, asesinato en cadena

de cientos de miles de nasciturus y flagrantes traiciones a la ciudadanía y a la patria para torcer la voluntad popular o balcanizar a la nación.

Y a pesar de todo ello no parece haber motivo de alarma, porque nadie se mueve entre la multitud. Las descarnadas e incesantes revelaciones de perversiones y delitos se pierden entre el cinismo impune de la oligarquía gobernante, la inerte docilidad de la muchedumbre y el cómplice silencio de los medios informativos al servicio de la corrupción y del crimen. Una mano lava a la otra y un escándalo tapa al anterior. ¿Quién podrá acordarse de lo que no quiere o no le interesa recordar?

Pero aquellos a quienes el mundo no aprueba, precisamente por destapar el mal olor, que no sirven para el comercio de la vida, seguirán denunciando el hedor de las pocilgas.

Mientras puedan, mientras les dejen.

POLÍTICA

Abuso de los “zares” de Podemos. Por Jesús Salamanca Alonso.

Jesús Salamanca Alonso. Periódico **EL CORREO DE ESPAÑA**. 4 Febrero 2.021



Si por algo destaca la casta comunista es por su actitud carroñera, degenerada y represora. Son enemigos públicos de la democracia.

Sarna con gusto no pica. Es lo que deben pensar los votantes de ‘Hundidas’ Podemos mientras crece el paro, se multiplican los ERTE y se destroza el presunto ‘escudo social’; claro que, para muchos de ellos, mejor en el paro u ocupando falsas e inservibles asesorías que trabajando. Para eso son el máximo exponente del parasitismo, la degeneración y falsedad de la casta. Me dirán que no se debe generalizar, y con razón, pero lo que conozco va en esa línea. Si de tal palo surge tal astilla, ya me dirán qué puede surgir de estos dirigentes.

En Podemos, con lo que saquean al mes, no parecen tener bastante. Y digo saquean porque decir “producen” sería un atentado al concepto de productividad. A esta gente de la casta, que se creía impune, ha empezado a crecerles la ambición, el egoísmo, la vagancia y el caldo de cultivo degenerativo. Destrozan cuanto tocan. Si el pueblo no los echa a gorrazos antes de las elecciones, habrá que buscar el camino ético para que dimitan. Ahí están sus corruptelas. Deberían fijarse en las barbas del vecino, Page, contra quien los hosteleros de Albacete se manifiestan al grito de: “¡Queremos una Ayuso!”

Las esperanzas de expulsión de la vida política están en el exabogado Calvente, en el juez García-Castellón y en las corruptelas que se completan tras la investigación del caso Neurona. Echaron a correr antes de andar y ya decía Lloyd George que “lo peor que puede hacerse es cruzar un precipicio de dos saltos”. Viene esto a colación porque la “marquesa” Montero, ministra de Igual-Da, gastaba dinero del “presupuesto de campaña” de su partido para pagar a una exdiputada que hacía de ‘nany’ de uno de sus retoños durante los mítines podemitas. En pocas palabras: los titulares del “marquesado” galapagareño hicieron un uso irregular de una asesora de máximo nivel del

Ministerio de Igual-Da. ¡El escándalo está servido y deberían dimitir la ministra y el ‘vicepandemias’! Llueve sobre mojado.

No se lo inventa la ciudadanía, sino que ha sido la abogada de Podemos, Mónica Carmona, en el informe remitido a la Judicatura del caso Neurona. ¡El juego que da el caso Neurona! Arévalo Caraballo compaginó esa paga de cuidadora con otra del grupo parlamentario de Podemos y al parecer, posteriormente, con un salario del Ministerio de Igualdad. La ambición del dinero ciega a la casta y atropa con cuanto encuentra a su paso, aunque el vecino viva en la indigencia o se muera de hambre. La extrema izquierda siempre mira al pueblo por encima del hombro y, el comunismo, en cuanto puede, lo despluma como a la gallina de Stalin.

Ya se dio otro caso donde la ministra de Igual-Da fue demandada por su exescolta ante el trato vejatorio y laboral discriminatorio. Los medios de comunicación denunciaron un chantaje a la exescolta, con dinero por medio, para que no hablara. Ahí tienen a la casta: te cierran la boca con dinero y amenazas, o bien lo hacen con los métodos del chavismo represor. Esa es la ética de los ‘zares’ de Podemos, a quien parece no importar la administración desleal del patrimonio del partido. Recuerdo perfectamente la pregunta de Iglesias al público en uno de sus actos-trampa: “¿Quién confiaría las finanzas del Estado a una persona que malgasta 600.000 euros en un ático de lujo?”. ¿Quién confiaría su voto y el patrimonio del Estado –digo yo— a un caradura y atrabiliario personaje que se gasta 600.000 euros en un casoplón e insulta al vecindario?

¿Alguien recuerda lo que sucedió en Vistalegre 3? Pues aconteció que la citada ‘nany’ acabó en la Ejecutiva como “secretaria de Políticas de Cuidados” (sic). Durante varios días fue el hazmerreír de todos sus compañeros. Esta chulesca y abusiva casta carece de vergüenza y de ética. Si por algo destacan es por su actitud carroñera, degenerada y represora. Son enemigos públicos de la democracia. Representan un atentado a la dignidad. Se han convertido en los despreciables “romba” de la política con minúsculas. ¿Qué tipo de conocimientos habrán impartido en sus clases universitarias, si carecen de preparación ética y política? ¡Así está la universidad!



Política

La desobediencia civil masiva haría caer otra guerra civil en España. Por el Tte. Coronel Enrique Área Sacristán.

**Tte. Coronel Enrique Área Sacristán 6 Febrero
2021 EL CORREO DE ESPAÑA**



La mejor forma de desarrollar la ficción de una nueva guerra civil es comenzar por los dos conflictos que se viven más intensamente en nuestro país: el territorial, y el de clase que es el que vamos a tratar.

El primero es aparentemente el más visible. Efectivamente, hoy está centrado en Cataluña, pero no se trata solamente de este actual, no por falta de antigüedad, movimiento independentista, sino también los que se extienden a Basconia y Galicia.

En el segundo, ejemplos de desobediencia civil no han faltado en los últimos años. El 15M inauguró una fase de protestas callejeras, como las Marchas de la Dignidad o Rodea el Congreso, que reavivaron el repertorio tradicional de huelgas y manifestaciones. Sin duda, el ejemplo más espectacular fue el referéndum frustrado del 1 de octubre de 2017, donde el gobierno catalán y el central se enfrentaron en una lucha de legitimidades.

El último momento similar dentro de la democracia actual lo encontramos a mediados de los años 70. Como relata Emmanuel Rodríguez en *Por qué fracasó la democracia en España*, la Transición estuvo marcada por una participación masiva de obreros de todo el país en asambleas, huelgas, grupos, asociaciones...

Ahora, no hace falta que imaginemos otra crisis económica global que imposibilitase, todavía más, tener una vida digna porque la estamos viviendo como efecto de la pandemia. No sería descabellado pensar, por tanto, en un retorno de esta movilización total de los trabajadores y las clases más humildes de la sociedad, quizá impulsada ahora por nuevos movimientos.

Justo en la segunda mitad de los 70 se empezó a entender mucho mejor la “fábrica social”: el trabajo invisible de las mujeres que mantenía el resto del trabajo visible y remunerado. Hoy, el movimiento feminista ha demostrado que la situación subordinada que las mujeres ocupaban ya ha pasado; marcadas por la violencia física y económica. La movilización del 8 de marzo de 2018 fue todo un éxito.

Igualmente, los pensionistas demostraron gran capacidad de organización. La recuperación del empleo aumentó la afiliación sindical; pero las condiciones sociopolítico-sanitarias no han mejorado con la pandemia, sino todo lo contrario. Esto puede acelerar las reivindicaciones sociales imposibles de atender dada la situación de precariedad económica en la que se encuentra la Nación. Y es factible que en algún momento estas luchas convergiesen: ya fuese dentro de la estructura actual de Unidas Podemos, o en nuevas organizaciones de diferente cariz político o, simplemente como revuelta social sin ningún tipo de ideología preestablecida sino sólo por el motivo más antiguo de las revoluciones: el hambre que va a provocar en el pueblo llano la pandemia.

La otra alternativa o incluso una añadida a este frente unido implicaría una persecución seria de la vía unilateral a la independencia en Cataluña. Sí, es muy poco probable. Pero los líderes catalanes han llegado a apelar a “vías eslovenas” y hemos visto como ciertos sectores profesionales organizados, como bomberos o estibadores, realizaron acciones muy efectivas durante las movilizaciones del otoño que coincidió con el referéndum de autodeterminación.

En cualquier caso, el factor necesario sería una escalada creciente de las movilizaciones.

Podemos imaginar algo parecido a la insurrección de los gilets jaunes franceses, pero sumado a colectivos organizados más o menos permanentes. Es decir, la creación de una suerte de “sociedad paralela” como la de los socialistas de principios del siglo XX: cooperativas, ateneos, medios de comunicación, escuelas...

Algunas pinceladas de este entramado se pueden ver hoy, por ejemplo, en los diferentes Centros Sociales Ocupados Autogestionados (CSOA) repartidos por todo el país. ¡Las noches veganas que organizan los okupas de tu barrio son un comienzo!

La participación del Partido Popular, Ciudadanos y su acercamiento a VOX en determinadas Comunidades Autónomas podrían haber propiciado también la unidad de la izquierda y radicalización de la sociedad. Hasta hace nada, la derecha más conservadora se reducía a grupúsculos o nostálgicos del régimen autoritario del Generalísimo, superado por el paso del tiempo hasta la aprobación de la Ley de la Memoria Histórica de Zapatero, hoy radicalizada con otra Ley todavía más inquina. Eso ha hecho que, hoy se hayan puesto traje y concurran a las elecciones los conservadores de VOX y aparezca un movimiento filocomunista de raspas.

Es posible que una mayor combatividad de la izquierda también alimentase las filas o motivase el apoyo creciente de intereses económicos a la causa contraria. No olvidemos a Josep Oliu, presidente del Banco Sabadell, que pedía en 2014 el surgimiento de "un Podemos de derechas". Finalmente, y aunque no tienen la influencia de antaño, la Iglesia y la monarquía podrían señalar y posicionarse en contra de estas izquierdas más o menos unificadas y radicalizadas.

Para las fuerzas conservadoras, es sencillo invocar los fantasmas de ETA y la "kale borroka". No se puede olvidar tampoco, que no ha existido, gracias a Dios, una derecha armada fuera del Estado que buscara intimidar a los revolucionarios desde el comienzo de la democracia y que, de haber algo de violencia estatal, esta ha sido dirigida, orientada y armada por el PSOE con los GAL, es decir, por las izquierdas.

Y, para terminar, diré que la narrativa de los años 30 está tan manoseada que es difícil acordarse de la multitud de cuestiones que hoy llamaríamos "de identidad" que giraron alrededor del conflicto. Para los más puristas y puestas se trató de una guerra de clase contra clase, pero factores como el laicismo, el republicanismo y sus respuestas conservadoras denotan la variedad de combinaciones posibles en un posible futuro conflicto agravado y causado por los efectos de la pandemia en las economías familiares.

FOTOS ANTIGUAS DE FALANGE ESPAÑOLA

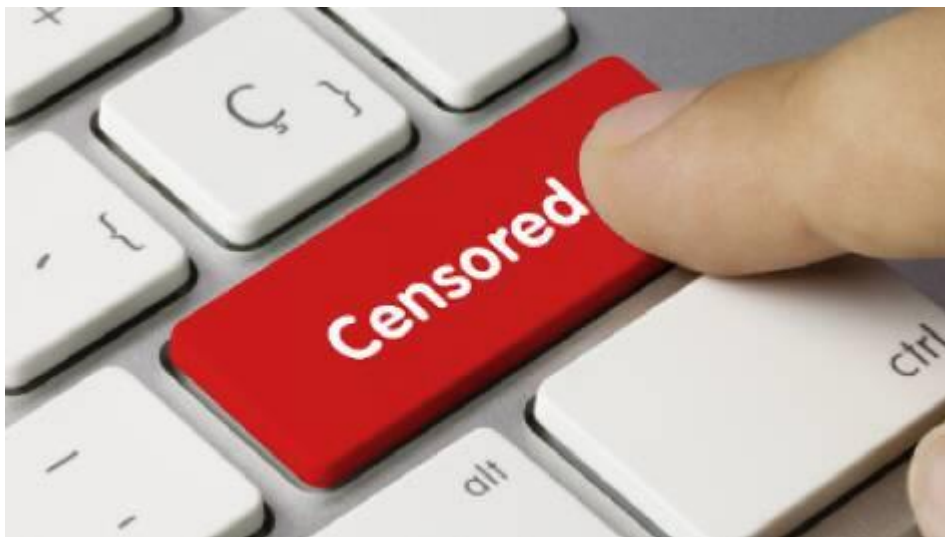


**ANTIGUA PEGATINA DE FALANGE
ESPAÑOLA DE BARCELONA**

OPINIÓN

Internet y la Democracia, el Gran Leviatán. Por Eduardo García Serrano

EDUARDO GARCÍA SERRANO 13 ENERO 2021 EL CORREO DE ESPAÑA.



Hoy el tirano no le pone cerco a nuestras ciudades, se lo pone a nuestras conciencias y a nuestra voluntad. El tirano no tortura nuestros cuerpos, doma nuestras almas. Después de la Guerra Fría, la propaganda comunista y el marketing y la publicidad capitalistas se aliaron no para repartirse el caduco poder de bloques, estercho y limitado empeño, sino para construir y compartir la telúrica pesadilla del Gran Leviatán, sobre la base argumental de aquel brillante oxímoron de los jacobinos de 1789 que anhelaban “la tiranía de la libertad”.

Anegados en sangre sobre los mapas del mundo, los imperios capitalista y comunista, permeabilizados el uno en el otro a través de ideales antagónicos pero cada vez más compartidos por sus poblaciones esclavizadas, gracias a la propaganda y a la publicidad, al otro lado de sus respectivas fronteras geopolíticas, decidieron llegar a un pacto tácito para que ninguno de los dos perdiera nada de lo conquistado y ambos lo ganaran todo compartiendo el Poder Universal. Si los esclavos rojos quieren pantalones vaqueros, hamburguesas y Rock and Roll, démoselos a cambio de que tú, a tus esclavos capitalistas les des baratijas de ideología socialista desde tus elegantes púlpitos académicos y en tus formidables Medios de Comunicación.

Así empezó la fragua de la mazmorra universal que conocemos como Globalismo, construída por los ingenieros de almas y por los genios de Silicon Valley sobre las coordenadas del Eldorado político que, durante tantos años buscaron por separado, siempre enfrentados y a un coste hoy inasumible comunistas y capitalistas: la Democracia e Internet, que tanto monta.

De la alquimia de esa coyunda nace el Gran Leviatán del Globalismo que ha logrado imponer “la tiranía de la libertad” no sólo como un anhelo común, sino como una realidad que se

fortalece y se engrandece a sí misma en cada una de nuestras voluntades cotidianas al aceptar sus dogmas sin necesidad de la presión física, torturante, de comisarios chequistas ni de psicofantes macartista. El Gran Leviatán Globalista no se somete, por supuesto, a sus tiránicas reglas. Su Poder no surge del sufragio universal, nace del dinero multinacional que sufraga la democracia de los esclavos, y tampoco está sometido al arbitrio de la opinión ni de las Redes Sociales, pues él es el alfarero de la opinión pública a través de la opinión publicada en el tapiz tejido por sus ingenieros de almas, la Red de Redes, Internet, el laberinto de algoritmos en cuyo centro habita el Tirano Universal, el Vodkacola, hijo del Capitalismo y del Comunismo, tal y como Hermafrodita era hija de la coyunda de los dioses paganos Hermes y Afrodita.

¡Qué sabios eran los griegos! En su Silicon Valley de Atenas inventaron la Tiranía y la Democracia, que nosotros hemos transformado en Oclocracia (el gobierno de la chusma) también inventada por ellos, y la coyunda de antagónicos complementarios, Hermafrodita, que nosotros hemos convertido en Vodkacola.



color ION URRESTARAZU PARADA

OPINIÓN

Golfos de la oclocracia. Por Eduardo García Serrano.

Eduardo García Serrano. 15 Enero 2. 021 EL CORREO DE ESPAÑA.



Son los golfos que pasean impertérritos por la tierra que han calcinado, que levitan sobre la ruina que han originado y que brindan satisfechos, pagados de sí mismos, con los cálices del poder colmados del champán de los idiotas mientras los miserables bracean, con el ahogo en el gznate y en los bolsillos, en los desastres que han provocado. Son el Gobierno. Nuestro Gobierno.

Falsamente ciegos, cómodamente sordos y convenientemente mudos, gobiernan la Nación como los señoritos de pan pringao, de cuello duro y bragueta floja, regentaban los latifundios que la Desamortización de Mendizábal les metió en la cartera y en el patrimonio familiar por tres reales, sin esfuerzo y sin más desvelo que el de la resaca. Aquéllos señoritos perdís estaban legitimados por sus blasones, estos golfos de hogaño están blasonados por las flatulencias de las urnas de una democracia plebeyizada hasta la oclocracia, esa forma de gobierno nacida de la endogamia de la chusma: la chusma que vota a la chusma para que legisle la chusma y gobierne la chusma...para que todo sea chusma degradante, chusma abyecta, decadente chusma. La España enferma, postrada y sucia de los socialcomunistas y de los separatistas, arrodillada ante el tótem de la oclocracia como los aztecas se ponían de hinojos ante el dios de la lluvia, que solo dejó de anegar la tierra para fertilizar Méjico cuando llegó Hernán Cortés. No le esperéis, su estirpe también se extinguió en la endogamia de la chusma.

Pandemia, paro y pobreza. Vacunas sólo en los Telediarios, que repiten hasta el hartazgo las mismas imágenes de los mismos ancianos y de las mismas enfermeras inoculándose el supuesto antídoto. La gélida parálisis provocada por Filomena. Los contagios cantando la tabla de multiplicar. Los españoles enclaustrados con las despensas vacías y los bolsillos con telarañas. La Ruleta Rusa del trabajo con el tambor lleno de tiros de gracia. Los tanatorios llenos de muertos sin lágrimas, sin adioses ni responsos. Los hospitales colmados de morituri te salutany de médicos reventados por la fatiga, que sacian su heroísmo hipocrático en los abrevaderos de los corceles de guerra. Las colas del hambre dándole la vuelta, dos, tres, cuatro, infinitas veces, al decoro y a la dignidad de las clases medias. La marabunta de inmigración ilegal, de la patera al hotel de cuatro estrellas bailando salsa con las go-go girls de la Cruz Roja, rebañando lo poco que queda en los pucheros de la Asistencia Social... pero ellos, los que se adornan con los arreos y las marcas del Poder, no se sienten responsables de nada, y ante el eco fresco del donde-dije-digo-digo-Diego, que debería conducirles al harakiri, responden con el silencio del cinismo que gotea de sus bocas como fluye la diarrea en los pantalones de los cobardes. Esas bocazas suyas que destilan mentiras, halitosis y consignas como el licor ponzoñoso de la Ley Seca.

Son el Gobierno. Nuestro Gobierno. El Gobierno de España. Los golfos de la oclocracia, regurgitados por las urnas de la endogamia de la chusma socialcomunista y separatista. Nos merecemos la sentencia de Breno, “Vae victis” (¡Ay de los vencidos!).



*DESDE ESTA HUMILDE
REVISTA QUEREMOS
EXPRESAR NUESTRAS MÁS
SENTIDAS CONDOLENCIAS
A ESTA FAMILIA Y A TODAS
LAS FAMILIAS ESPAÑOLAS
QUE HABEIS PERDIDO UN
SER QUERIDO POR ESTA
PANDEMIA (GENOCIDIO
ENCUBIERTO)*

**DESDE LA REVISTA UNIDAD
FALANGISTA EXIGIMOS A LA
JUSTICIA ESPAÑOLA TOME
MEDIDAS CONTRA LOS
RESPONSABLES DE ESTE
GENOCIDIO ACRECENTADO
POR NO HABER TOMADOS
MEDIDAS CONTRA EL MAL
SABIENDO QUE EL MAL
EXISTIA.**

**POR DIOS, POR ESPAÑA Y POR
SU REVOLUCIÓN NACIONAL-
SINDICALISTA**



POLÍTICA

España, pocilga de ladrones bendecidos por las urnas. Por Eduardo García Serrano.

Eduardo García Serrano. 6 Febrero 2.021 EL CORREO DE ESPAÑA

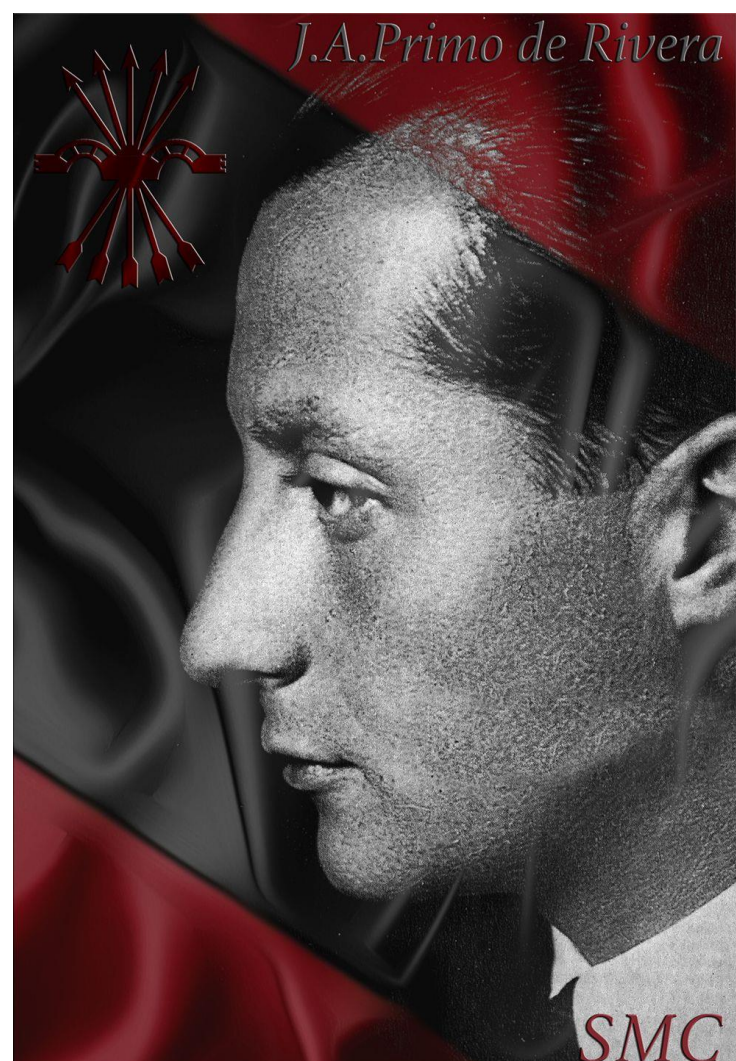


Somos lo poco que queda de lo que fuimos, apenas nada. El Magisterio de la Política devenido garito de golfos con poco oficio, demagogos de torpe discurso que buscan en un debate de rufianes el salvoconducto de su beneficio. Carentes de talento y de inteligencia dialéctica se solazan en el debate de las hienas y, como ellas, se rebozan en los excrementos de sus adversarios para ocultar la hediondez de su propia corrupción y gritar hasta la afonía “¡al ladrón, al ladrón!”, para cazar votos como furtivos, botín como corsarios y Poder como mercenarios que mudan de partido y de bandera de conveniencia cuando los oráculos demoscópicos avisan naufragio. Ayer en C,s, hoy en el PP, antaño en el comunismo, hogaño en el socialismo, hace un lustro con Rajoy, hoy con Santiago Abascal y mañana... sólo los augurios electorales lo saben. El camino más duro es el que va de la cabeza al corazón, el más rentable el que va de la razón a la cartera. Esa es la senda que, como las hienas del Serengueti, recorren rebozados en mierda los políticos españoles con el aplauso entusiasta de sus rediles de votantes, simpatizantes y militantes.

Por eso España es una pocilga, un albañal de corrupción, un muladar de ladrones bendecidos por las urnas y redimidos en la cumbre del vertedero parlamentario por el pacto tácito acuñado en el libreto de la vieja farsa democrática, en virtud del cual los golfos de los ERE de Andalucía amenazan a los piratas de Gürtel, buscando sólo rentabilidad política pero no Justicia. Se arrojan los delitos a la cara sin ánimo de esclarecerlos en los juzgados ni de purgarlos en los patios de los presidios, mientras esperan el maná de los 140.000 millones de euros de la UE para revitalizar el expolio administrando una fortuna que Bruselas teme entregar a España, una Nación fracasada y decadente por obra y gracia de una estructura territorial esclerótica y disolvente, y de una clase política codiciosa y rapaz que le roba a su pueblo el sudor, la sangre y hasta las lágrimas en los tanatorios a la hora de pasar lista a los muertos de la Pandemia. Como un acemilero cruel sobrecarga a sus mulas enfermas, escuálidas y reventadas de fatiga, así atracan

los gobiernos del madarinato autonómico y de la decadente España los bolsillos ingravidos y vacíos del pueblo español, con una fiscalidad lacerante en las colas del hambre y en el ostracismo del paro.

Bruselas sabe que a un Gobierno como el español, que le ha hurtado a su pueblo la Patria, el Pan y la Justicia no se le puede poner en las manos 140.000 millones de euros para que siga llenando las arterias de España de corrupción, el Estado de ladrones, la Administración de tovarich, el Parlamento de becarios analfabetos y las Autonomías de sofistas aldeanos. Bruselas lo sabe, la Prensa internacional lo denuncia, desde el New York Times al Neue Zürcher Zeitung, y los Medios de Comunicación españoles lo silencian porque son las mascotas periodísticas de Pedro Sánchez y algo les tocará en el reparto del botín cuando el maná de la UE llegue a España. A ser posible sin pretorianos contables de Bruselas.



OPINIÓN**Nos han robado un año de nuestra vida, pero nadie levantará la voz. Por Javier García Isaac.**

JAVIER GARCÍA ISAAC. 3 FEBRERO 2. 021 EL CORREO DE ESPAÑA.



No es nada nuevo que la clase política en España va por un lado y la sociedad en su conjunto por otra, por más que nos digan que todas las medidas, restricciones y limitaciones lo hacen por nuestro bien, o son tomadas después de meditarlas seriamente. No tengo la menor duda de que las medidas han sido estudiadas y analizadas muy seriamente, pero persiguiendo una finalidad muy distinta de la versión oficial que se nos cuenta, por mucho que gran parte de la sociedad padezca ese gigantesco “síndrome de Estocolmo” y las acepte con naturalidad. Después de haber sacado a Dios de nuestras vidas y de la falta de espiritualidad, todo lo material se impone y el miedo a la muerte es un arma muy poderosa, que convenientemente utilizado y sabiamente manejado, se obtiene los frutos deseados. Se acaba domesticando a la sociedad, se termina por infantilizarla y esta acaba viendo con absoluta normalidad que la encierren, la castiguen y y le dicten todo aquello que puede o no hacer y que entra incluso dentro del ámbito privado más absoluto. Se acaba “empatizando” con el carcelero y comprendiendo y aceptando los motivos por el cual somos severamente castigados. Se nos induce al falso debate de “economía o muerte” como justificación a coartar nuestras libertades más básicas, como son la de movilidad, reunión o pensamiento. No exagero si digo que en varias comarcas de este país, la movilidad está limitada o restringida y no podemos salir del perímetro que nos ordenan, excepto para cosas muy concretas y que la autoridad competente decide.

Tampoco sería falsa la afirmación de que la autoridad competente formada por la clase política, se mete en nuestros hogares y nos impone con cuantas personas podemos estar y cuando debemos dar por concluida la reunión. También se nos dice lo que debemos pensar. No podemos opinar libremente, ni siquiera el cuestionarnos que algunas de las medidas que se nos imponen con motivo de la pandemia provocada por lo que vulgarmente conocemos como “coronavirus” son absurdas, a tenor de los resultados que

se obtienen, como ellos mismos reconocen. Poner en duda la verdad que por decreto se nos ha inoculado, puede acarrear, además de serias multas, el ser estigmatizado, tus cuentas personales en redes sociales canceladas o censuradas y una persecución que te provoca una muerte civil, que te hace muy complicado poder hacer una vida normal. La excusa de que pudiéramos ser propagadores de bulos por afirmar que es muy posible que las medidas pensadas para acabar con el coronavirus no hayan dado resultado para la COVID19, pero si para la gripe, puesto que llevamos 10 meses con mascarilla, estuvimos tres meses encerrados y un sinfín de limitaciones y restricciones en nuestro día a día que han dado como resultado que no tengamos gripe, pero si miles de contagiados y unos 85.000 fallecidos por coronavirus, siempre tomando como base lo que ellos nos cuentan, a mi me hace pensar que algo no funciona, pero no debo decirlo para no generar noticias falsas.

El gobierno de la nación es culpable, pero también lo son la práctica totalidad de los gobiernos autonómicos, que de una u otra forma, aun a sabiendas de que las medidas implementadas no sirven para el control de la pandemia y si para arruinarlos a todos y matarnos literalmente de hambre y desesperación, las acepta, las toman como propias y si les dejan, nos castigan más severamente que el gobierno central. Han entrado en bucle y no saben ahora que hacer para salir de él, sin ser plenamente conscientes de que al final, más dura será la caída.

Limitan nuestra movilidad, excepto si acudimos a mítines a escuchar sus soflamas. Todos sabemos que el virus en España conoce de horarios y situaciones. No puedes salir de tu localidad a ver a un ser querido o al cementerio, pero si podrás ir a escuchar a Iceta, Sánchez o Illa. Cierran nuestros negocios, pero ellos tienen sus sueldos garantizados. Ellos también deciden a quien podemos invitar a nuestra casa, cuantos pueden ser y a la hora que se deben marchar, mientras ellos organizan banquetes de amigos sin limitación ninguna. Celebraciones donde no serán increpados por las fuerzas de orden público o por ningún “dron” de algún alcalde simpático, que eso sí, lo hace por nuestro bien. Vamos con paso firme y seguro hacia la “sovietización” de la sociedad y la excusa de la pandemia es su mejor aliado. Es cómodo gobernar con un pueblo sometido, atemorizado, encarcelado y con un toque de queda permanente. Nos han robado un año de nuestra vida y esta manera de sometimiento no será pasajera, ha llegado para quedarse y lo peor, es que nos acostumbraremos a vivir así, cobardemente, en silencio, en susurros, pero nadie levantará la voz, para no levantar sospechas.

**FOTOS DE FALANGE ESPAÑA
OLA**





**Os pasáis el día
llorando en redes
sociales diciendo
que España se hunde.
Cuando terminéis
de llorar
¿vais a hacer algo
al respecto
o vais a seguir llorando
eternamente?.**



OPINIÓN

El confinamiento domiciliario fue la constatación de un fracaso. Por Javier García Isaac.

JAVIER GARCÍA ISAAC. 20 ENERO 2.021 EL CORREO DE ESPAÑA.



Dicen que la clase política es solo el reflejo de la sociedad del momento. Si esto es cierto, el problema ante el que nos encontramos es mucho más grave del imaginado en un primer momento y de mucha más difícil solución. Quiero pensar que es la clase política o las elites, las que van conformando la sociedad que más le interesa, la van transformando y la van ajustando a sus intereses. Llegan al poder mediante engaños y mentiras, mediante promesas con nula intención de ser cumplidas, para luego ir buscando justificación a su comportamiento, muy alejado del prometido, pero que la sociedad acaba aceptando y tomando como ciertos. Son pocos los políticos honestos y muchos los que con sus habilidades acaban moldeando a la sociedad, hasta conseguir que esta vea como normal, comportamientos, dichos y hechos que no lo son.

Vivimos tiempos difíciles, donde la demagogia, las frases hechas y grandilocuentes con letras capitulares, la tergiversación, el miedo y la mentira, son aceptadas con normalidad consiguiendo la distorsión de la realidad, difuminando la frontera entre lo real y el

metemos de lleno en la construcción de realidades paralelas que nunca sucedieron, en acabar pensando que tal o cual cuestión son ciertos, porque nos lo han repetido mil veces. El ser humano tiene un mecanismo de auto protección que le hace acabar aceptando cuestiones que aun a sabiendas de que son falsas, el miedo a la marginalidad, a la expulsión, a la discriminación, le hace asumirlas como ciertas, como propias.

El mundo se ha convertido en una gran mentira global, en un inmenso laboratorio de ingeniería social, donde el que se rebela o pone en duda alguno de los nuevos dogmas que se nos imponen, es inmediatamente apartado y mal visto por el resto. Se trata de una sociedad de consenso generalizado, mas por imposición que por convencimiento, mas por miedo al rechazo que por creerlo cierto. Una sociedad de pensamiento único, de delatores, de vigilantes de la verdad por decreto. Nos abruman con exceso de información, pero no se nos permite cuestionarla, no se nos permite la opinión independiente o el debate libre y sincero, solo se nos impone la aceptación de lo que se nos cuenta.

España es muy posiblemente el país del mundo, donde el experimento social va a un ritmo más rápido y acelerado que el resto del planeta, con un modelo autonómico que potencia y facilita la diversidad de las pruebas, donde las medidas que se adoptan, varían en función de donde vivas, nazcas o mueras. Nos han convertido en cobayas humanas, en ratones de laboratorio. Nuestro comportamiento es estudiado y analizado. Donde nuestra voluntad cambia al antojo de las elites y donde acabamos aceptando nuestra condición de esclavos y solicitamos que los amos nos impongan un castigo más severo, pues hemos sido malos y nos lo merecemos.

El pasado marzo del 2020 fuimos sometidos a arresto domiciliario, castigados a una pena por un delito que no habíamos cometido. 90 días de encierro desquiciante, que

imaginario, entre lo cierto y lo falso. Todo se confunde y nos 2.020 acabaron con la salud mental de miles de personas y llevaron a la ruina a un país entero. El confinamiento domiciliario fue la

constatación de un fracaso. Nada se solucionó, y la justificación que se nos dio, quedo demostrado estaba sustentado en una gran mentira, sobre todo a tenor de los resultados obtenidos. No ha pasado ni un año de aquello, y todo eso que nos marcó y nos aterrorizó, ahora resulta que es gran parte de la sociedad quien lo demanda, quien desea medidas más restrictivas, mas limitadora de nuestra libertad, quien desea ser encerrada y quien pide a los amos un castigo más severo. Nada es por nuestro bien y todo forma parte del plan trazado de construcción de esa nueva sociedad de esclavos del siglo XXI. Anulan nuestra voluntad, nos aterrorizan, nos hacen sentirnos culpables de algo que no hemos cometido y acabamos asumiendo su responsabilidad. Yo no libere, ni cree, ni expandí ningún virus chino, yo no soy responsable de nada, yo no merezco ningún encierro, y yo no estoy dispuesto a seguir formando parte de este gran experimento global en el que han convertido el planeta y muy especialmente España. Como decía aquel, los tontos se multiplican por el silencio cómplice de los sabios.

FOTOS DE FALANGE ESPAÑOLA ANTIGUAS



HISTORIA

MANUEL HEDILLA, el líder obrero de la Falange. Por Eduardo Nuñez.

EDUARDO NUÑEZ. 5 FEBRERO 2.021. EL CORREO DE ESPAÑA



Este 4 de febrero se cumplen 51 años de la muerte de Manuel Hedilla Larrey, el que fuera II Jefe Nacional de Falange Española de las JONS, y sucesor de José Antonio Primo de Rivera..

Manuel Hedilla nació en Ambrosero (Cantabria), el 18 de julio de 1902, en una familia devota y trabajadora. Siendo un niño de siete años quedó huérfano en 1909 tras la muerte de su padre y de su abuelo, lo que le supuso ya de pequeño la carga y responsabilidad de ser el mayor de los hombres de su familia, que se trasladó a Bilbao donde su madre encontró un empleo. Hedilla pasó muchos apuros económicos tras la prematura muerte de su padre. Cursó estudios básicos en las Escuelas Salesianas de Baracaldo (Vizcaya). Apenas pudo acabar los estudios primarios y viajó con su madre por varias provincias intentando ganarse la vida con los más diversos trabajos. En 1918, con dieciséis años, empezó como aprendiz en un taller naval, empleándose después como maquinista de la Marina mercante, aunque al poco tiempo perdería su puesto de trabajo en este sector.

Mecánico de profesión, muy joven se convirtió en obrero maquinista para poder solventar los gastos y la educación de sus dos hermanos menores. En 1928 contrajo matrimonio con Elena Arce Fernández, hija del farmacéutico de Ambrosero, trasladando su residencia a Cuenca al montar una empresa de transportes y obtener una contrata de portes de materiales para las carreteras. Pero después volvió a quedarse sin trabajo. Se trasladó entonces a Madrid, donde montó su propio garaje de reparación de vehículos, pero el negocio no funcionó, así que regresó a su tierra natal.

Aunque acabó asentándose como mecánico naval, fue en la fábrica de la cooperativa lechera “SAM” (Sindicatos Agrarios Montañeses), en Renedo, cerca de Santander, donde sirvió como supervisor técnico, y donde dio rienda suelta a sus inquietudes sindicales organizando ahí un sindicato autónomo.

En mayo de 1936, y siguiendo instrucciones de José Antonio, con quien Hedilla se veía a menudo en la cárcel, Hedilla se entrevistó con el General Mola para tratar de convencer a los militares de la necesidad de un golpe contra el gobierno del Frente Popular, y

En 1933 le llegaron noticias de la reciente fundación de un partido con ideas revolucionarias, la Falange. Pero fue tras intercambiar unas palabras con un joven jonsista, Manuel Menezo Portilla, otro obrero metalúrgico, cuando Manuel Hedilla se afilió a la Falange en 1934, siendo designado jefe local de Renedo de Piélagos, cargo en el que desarrolló una gran actividad de proselitismo. En marzo de 1935, con ocasión de una visita de José Antonio Primo de Rivera a Santander fue nombrado jefe provincial de Falange allí. En noviembre de 1935 fue nombrado Consejero Nacional de Falange.



En la primavera de 1936, tras la ilegalización de Falange y la detención de sus principales líderes, incluido su Jefe Nacional José Antonio, Hedilla se encuentra ante una carambola que le pone al frente de un partido que, gracias a sus muchos caídos, había pasado de ser residual a crecer considerablemente desde el comienzo de la guerra civil española y disponer de miles de militantes, convirtiéndose así en un actor decisivo en la zona nacional durante la contienda.

El Cuartel General de Franco decidió llevar adelante un plan que ya venía fraguándose, bajo la inspiración de altos mandos militares y del cuñado de Franco, Ramón Serrano Suñer: la creación de un gran partido único. Y así, el 19 de abril de 1937,

posteriormente participó en los preparativos de la sublevación del 18 de julio de 1936 en La Coruña y en Galicia, pero su retórica obrerista, revolucionaria y anticapitalista, contraria a la represión en la retaguardia, y en defensa de la naturaleza proletaria y sindicalista de la Falange, chirriaba e irritaba a los militares sublevados en 1936.

En agosto de 1936, ya en Burgos y ante la permanencia en prisión, en Alicante, zona republicana, de José Antonio, Hedilla se convirtió de facto en el jefe nacional de Falange. Después de una reunión en Valladolid en la que se crea la Junta de Mandos Provisionales, el 2 de septiembre de 1936, Manuel Hedilla fue confirmado como jefe de la Junta de Mando Provisional de la Falange desde ese día hasta el 18 de abril de 1937. Al parecer por encargo de José Antonio, se preparó para reorganizar los cuadros falangistas para su integración en la sublevación militar. Actuaba entonces Hedilla con el pseudónimo de “Pasaban”.

Donde más claras quedan expuestas sus ideas es en su discurso de Navidad de 1936: “Impedid con toda energía que nadie sacie odios personales y que nadie castigue o humille, a quien por hambre o desesperación haya votado a las izquierdas. Todos sabemos que en muchos pueblos hay derechistas que eran peores que los rojos [...] que ninguna de las mejoras sociales conseguidas por los obreros queden sobre el papel sin surtir efectos y se conviertan en realidad”

En abril de 1937 se produjo un suceso que determinaría definitivamente la trayectoria de Manuel Hedilla y de la propia Falange. Las disputas por el poder en el partido entre “camisas viejas” – partidarios de los fundamentos originales - y “camisas nuevas” – recién llegados al calor de la sublevación militar -, así como la rivalidad entre Sancho Dávila y Hedilla en la dirección de la Falange, desembocaron en un violento enfrentamiento a tiros en Salamanca, entonces capital del bando sublevado. Después de un tiroteo protagonizado allí, en la pensión donde se alojaba Sancho Dávila, primo de José Antonio y rival de Hedilla, junto a la plaza mayor de Salamanca la noche del 16 de abril de 1937 por miembros de distintas corrientes existentes en el seno de Falange, a resultas de los cuales resultaron dos muertos, un escolta de Sancho Dávila, y Goya, enviado de Hedilla e íntimo amigo de éste, sucedió la detención de Sancho Dávila acusado de organizar un complot contra la dirección de Falange. Aclaradas las cosas por vía tan expeditiva, se celebró el consejo nacional de Falange. Hedilla resultó elegido **Jefe Nacional de la Falange, con diez votos a favor, cuatro en contra** y muchas abstenciones.

Hedilla había escrito sobre su rival Sancho Dávila: “Un jefe de Falange no debe vivir como un virrey ni tener en su despacho (...) alfombras y lámparas con cuyo coste se equiparían varias centurias y comería un año una familia de un camarada que está en el frente”.

Franco bendijo al nuevo líder, Manuel Hedilla, con un abrazo ante miles de falangistas en el balcón del palacio del Obispo de Salamanca. Sin embargo, el gesto fraternal acabó siendo interpretado como una muestra de sumisión de la Falange a Franco, por lo que aquel abrazo sólo hizo allanar el camino al decreto de unificación, lo que suponía la agrupación de todos los partidos del bando nacional en un partido único y la muerte virtual de la Falange tal y como la concebía Hedilla.

porque de Manuel Hedilla no salieron ninguno de los textos fundamentales del nacionalsindicalismo español. Manuel Hedilla no fue un ideólogo, fue simplemente un fiel cumplidor y podríamos decir el más fiel de los cumplidores de todo un cuerpo

Manuel Hedilla es sorprendido por el Decreto de Unificación con los tradicionalistas bajo la jefatura de Franco, que nombró un consejo de dirección del nuevo partido unificado. Esta fusión de las llamadas “fuerzas nacionales”, aunque logró la tranquilidad política en la zona nacional, supuso, de hecho, la desaparición de la Falange como organización independiente, tal como la concebía José Antonio, eliminando el punto 27 de la Norma programática de la Falange, que es el que se refiere precisamente a garantizar la independencia de la Falange. A Hedilla sólo se le reservó una secretaría general, uno entre los cinco puestos que ocuparían los falangistas en el nuevo partido.

Manuel Hedilla no se opuso a la unificación, pero no admitió el cargo que se le ofreció, que fue la jefatura de la Junta Política de la nueva organización, FET y de las JONS, que por decreto de 25 de abril de 1937 le otorgó Franco. Como Hedilla no acepta ese cargo que se le ofrece, envió una circular a las delegaciones locales del partido para que sólo acepten órdenes de la dirección nacional de Falange. Y al mismo tiempo, envió un emisario a Franco declinando el nombramiento como miembro del consejo.

Las cosas se ponían mal para Hedilla, hasta el punto de que tanto el representante del Partido Nacional Socialista Alemán en España — Hans Kröger — como del Partido Fascista italiano — Guglielmo Danzi — le ofrecieron salvoconductos para que huyera y se refugiara en Alemania o Italia, que Hedilla rechazó pese a que sabía cuál sería su destino.

Hedilla fue detenido el 25 de abril de 1937 bajo la acusación de rebelión y de haber “conspirado contra Franco”, sometido a un consejo de guerra y condenado a muerte, pero no a una sino a dos penas de muerte, una, como culpable del asesinato de los dos falangistas en el suceso de Salamanca, y, la otra, por indisciplina, subversión del Estado nacional y de ahí, la falsa relación con el socialista Indalecio Prieto, junto al que se le acusa de pretender el asesinato de Franco. Tres meses más tarde, se le conmutó la pena de muerte por cadena perpetua, y, tras cumplir cuatro años de cárcel en Las Palmas de Gran Canaria, fue confinado después cinco años más en Mallorca hasta que en 1947 recobró la libertad.

Tras su detención y encarcelamiento, Hedilla pasó a convertirse en un símbolo y hasta un mito. Para muchos “camisas viejas” pasó a simbolizar la esencia más pura de la ideología nacionalsindicalista, así como un símbolo de la resistencia falangista frente a la traición franquista de los principios joseantonianos.

Debido a la **reputación intachable de Hedilla y su lealtad incondicional al ideal falangista de la primera hora**, se convirtió en el referente de la lucha falangista contra el franquismo. Surgió así entre los jóvenes que reclamaban la “revolución pendiente” de José Antonio toda una corriente de protesta revolucionaria llamada “hedillismo”, que no es una doctrina política, sino un término que fue utilizado por todos aquellos falangistas solidarizados con la postura que Manuel Hedilla, como II Jefe Nacional de F.E. de las JONS, tomó a raíz de la disolución legal de la Falange, por parte del franquismo; fue, por tanto, un término con que se identificaba, por parte de la opinión pública a todos aquellos falangistas de oposición al franquismo; y fue un término, en definitiva, que representaba la fidelidad a un pensamiento político y la más pura ortodoxia falangista. El “hedillismo” no es, repito, una ideología política,

El escritor falangista Ernesto Giménez-Caballero publicó un

total de doctrina y su mayor éxito estriba en su propio comportamiento, su comportamiento llevado como II Jefe Nacional de la Falange. Por tanto, el “hedillismo” es la posición que observaba la descomposición falangista que culminó el 19 de abril de 1937 con el Decreto de Unificación que ponía fin a la Falange como organización independiente, dando paso de la Falange de José Antonio a la Falange de Franco.

Manuel Hedilla libró la última batalla por aquella Falange de la primera hora, pero una vez muertos José Antonio, Julio Ruiz de Alda, Ramiro Ledesma, y Onésimo Redondo, y encarcelado Hedilla, la falsificación franquista del pensamiento nacionalsindicalista fue inevitable.

Manuel Hedilla a pesar de haber sufrido como pocos la condena de Franco, jamás presentó ni hizo pública animosidad alguna contra éste. Su enorme fe cristiana y su personalidad serena y honesta le han granjeado un lugar de honor en la historia de la Falange y de España.

Manuel Hedilla a pesar de haber sufrido como pocos la condena de Franco, jamás presentó ni hizo pública animosidad alguna contra éste. Su enorme fe cristiana y su personalidad serena y honesta le han granjeado un lugar de honor en la historia de la Falange y de España.

Hedilla no volvió a la vida pública hasta finales de los años 60, cuando primero militó en un grupúsculo falangista radical y después fundó su propio partido, el Frente Nacional de Alianza Libre (FNAL). Pero dos años después murió y cayó en el olvido, salvo para sus escasos seguidores. Vivió sus últimos años en el ostracismo político hasta su muerte en Madrid, el 4 de febrero de 1970.

En 1972 y a petición del propio Manuel Hedilla, Maximiliano García Venero escribió su biografía en un libro titulado “Testimonio de Manuel Hedilla”, a criterio de muchos, la obra más completa acerca de la historia de la Falange y de Hedilla. En palabras del historiador Fernando García de Cortázar, Hedilla “encarnaba la dignidad y la coherencia de quien podía haber sido altísima jerarquía del partido único, frente a la tentación poderosa del pragmatismo sin principios”.

Es difícil saber qué hubiera ocurrido de haberse convertido Hedilla en el líder del partido unificado y cómo hubiera afectado al poder absoluto de Franco. Probablemente, hubiera imitado al Partido Nacional Socialista Alemán, al que admiraba incluso más que al Partido Fascista Italiano.

El historiador norteamericano Stanley G. Payne define a Hedilla como “honesto, taciturno y algo lento de palabras”. El historiador británico Hugh Thomas dijo de él: “Tenía dotes políticas, pero carecía de tacto. En una ocasión hizo esperar a Serrano Suñer en su antesala, cosa realmente imprudente. También causó enojo su intervención a favor de personas que, sin ella, habrían sido fusiladas (...) El embajador italiano trató de utilizarlo para limitar la represión”.

artículo calificando a Hedilla de “claro, viril, tenaz y rudo”. Y el periodista y escritor falangista Víctor de la Serna, probablemente el mayor propagandista de Hedilla, escribió textos con títulos tan elocuentes como “Hedilla, 120 a la hora”.

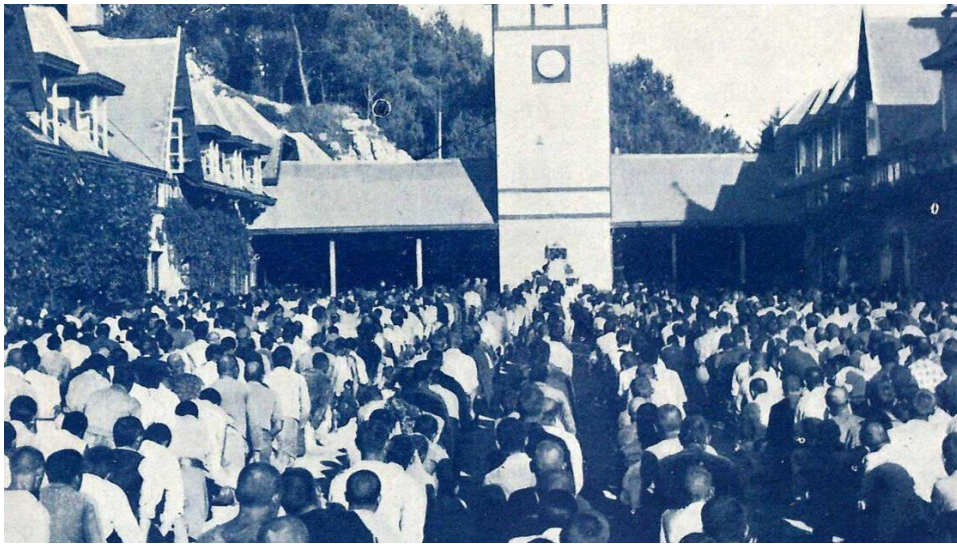
Sin embargo, el “hedillismo” y la Falange Auténtica, en los años 60 y 70, desfiguraron el perfil ideológico de Manuel Hedilla, pues el sucesor de José Antonio, y segundo Jefe Nacional de Falange, que fue Manuel Hedilla Larrey, como digno y fiel heredero del fundador de la Falange, el día 26 de septiembre de 1936, en Burgos, declaró: "Somos y nos sentimos consanguíneos con el fascismo Italiano y con el nacionalsocialismo alemán y declaramos nuestra más abierta simpatía con estas revoluciones".



SUCESOS

¿COMIENZAN LA CONSTRUCCIÓN DE CAMPOS DE CONCENTRACIÓN PARA DISIDENTES? Por Luys Coletto

Luys Coletto. 28 Enero 2.021 EL CORREO DE ESPAÑA



Ninguna sorpresa, pues. Estaba en su **genocida hoja de ruta**. Y sus ridículos eufemismos mediante. "Campos de aislamiento", el más encumbrado. Para "objetores de la cuarentena". Para que los que jamás pasaremos por su satánico aro, exacta traducción. Se superan en maldad. Y en estupidez.

Canadá, Argentina, Holanda, Alemania, Italia...

De momento, Canadá, Argentina, Holanda (gloriosos motines el pasado finde) y Alemania, **Schleswig-Holstein** y **Sajonia**, de momento. ¿Y el tenebroso asunto de la Cerdeña italiana con sus **centros para internar a los niños** "asintomáticos" que den "positivo"? En España llegarán bajo cualquier burdo pretexto - otro más - sanitario. No olvidemos a la juez prevaricadora de manual, La Mofletes, solicitando en su día una **lista de cuarteles a los milikitos para recluir a los "asintomaticos"**...

...Y nadie sabrá qué le ocurrirá a la peña que enchironen en estos campos de concentración. Si mueren allí, de exterminio, claro. Todo esto recuerda a los llamados campos FEMA (Federal Emergency Management Agency: Agencia Federal para el Manejo de Emergencias) para los resistentes, al más puro estilo nazi o comunista.

Un campo de concentración es un campo de concentración... ¿Evocamos Auschwitz, Dachau y Treblinka o Solovkí, Vorkutá y Kolimá y nada decimos de nuestro horror presente? Se llama hipocresía. Sin más. Sean ustedes "rojos" o "azules", tan solo colijo hemiplejia moral. Y olvido del presente. En fin.



La violencia puede ser lícita cuando se emplea por un ideal que la justifique. La razón, la justicia y la Patria serán defendidas por la violencia cuando por la violencia —o por la insidia— se las ataque. Pero Falange Española nunca empleará la violencia como instrumento de opresión

(José Antonio Primo de Rivera)

HISTORIA

Las profecías de Franco. 1ª parte. Por Julio Merino.

Julio Merino 14 Febrero 2.021 EL CORREO DE ESPAÑA



TRAS un intenso repaso a todos los escritos del Generalísimo Franco, al fin, hemos podido entresacar para este número "extra de agosto" lo que nosotros llamamos "las profecías de Franco". Es decir, las previsiones que a lo largo de su vida hiciera el Caudillo con respecto al futuro que se iniciaría en el momento de su desaparición.

Y resulta verdaderamente revelador, y a veces hasta sorprendente, la capacidad de "visión de futuro" que muestra en algunas de sus previsiones. Porque es increíble el conocimiento de los españoles y de la situación política que podría plantearse a su muerte y porque, desgraciadamente, todo cuanto ha ocurrido desde aquel triste 20 de noviembre de 1975 ha venido a darle la razón.



A lo largo de este "**Documento**" usted lector podrá encontrar lo que, sin duda, pueden considerarse como verdaderas "profecías". En primer lugar parte del texto de aquel artículo de 1937 en el que ya se preguntaba **¿cómo será la España del futuro, para la cual trabajamos nosotros con todo fervor?** En segundo lugar, una selección de textos en el que se hace referencia a "**el asalto comunista a España**" (que "**cuando el comunismo echa su garra sobre una nación no la suelta jamás**"). En tercer lugar, el texto íntegro, casi inédito, del discurso que pronunció con motivo de la inauguración del Valle de los Caídos: "**La anti-España no ha muerto y tomará formas nuevas de acuerdo con los tiempos**". En cuarto lugar, párrafos de sus discursos más destacados bajo el denominador común de un título totalmente actual: "la democracia que interesa a España". Y en quinto lugar, la solución que España necesitaba, o sea: "ni marxismo ni capitalismo, LA TERCERA ESPAÑA.



EL 15 de agosto de 1937 Francisco Franco publicaba en "La Revue Belge" un artículo que con el título común de ¿Dónde estamos? comenzaba diciendo: "Soy un soldado, y como por lo tanto, los rodeos no son mi fuerte. Así pues, me expresaré con claridad. No, no pensé que la guerra durase tanto tiempo, ni sé tampoco cuánto durará todavía, a pesar de que, como las operaciones nos son favorables, mi esperanza de verla terminada en breve acrece todos los días. Pero lo que sí puedo afirmar, y lo que mis partidarios -que suman millones- afirman como yo mismo, es que si debiéramos volver a empezar, no vacilaríamos un instante..." Pero, lo más sabroso de este artículo, como el lector podrá comprobar es el texto que sigue:

¿Y MAÑANA?

¿CÓMO será la España del futuro, para la cual trabajamos nosotros con todo fervor?

Estamos convencidos de que el régimen futuro de nuestra Patria -que es un país viejo de gloriosas tradiciones que han sufrido la prueba del tiempo- se basará en la experiencia pasada tanto como en las ideas progresivas modernas. No se hace buen jerez con uvas del año anterior solamente: es preciso mezclar la uva vieja con la nueva para lograr el verdadero bouquet de nuestro glorioso vino y su mejor calidad.

La Nueva España será fiel a sus tradiciones milenarias, pero se desarrollará progresivamente. No basaremos el régimen futuro en sistemas democráticos, que decididamente no convienen a nuestro pueblo. Se ha hecho la prueba, y Dios sabe que no ha faltado buena voluntad para ensayarlos por espacio de cerca de un siglo; lo asentaremos sobre ideales más fielmente democráticos y mejor adaptados al carácter peculiar de la raza española.

Ningún trabajador podrá quejarse de que nuestra política social no sea bastante avanzada y progresiva, puesto que los obreros españoles retendrán las ventajas obtenidas bajo la República, más y mejor todavía: disfrutarán de sus privilegios bajo un régimen de paz y de buena voluntad que reemplazará al odio de clase y al caos comunista. En fin, se establecerá un estado de cosas que le asegurará un bienestar mayor que el que obtuvo bajo el gobierno de políticos ambiciosos y sin escrúpulos, únicamente cuidadosos con sus intereses particulares.



Abriremos millares de escuelas en toda España, pero no predicaremos el odio, como hicieron los comunistas en el territorio que todavía está bajo su control. El orden, establecido en el respeto a las leyes, permitirá al país centuplicar sus bienes y desarrollar los recursos constantes y explotables, tan abundantes en España.

Deseamos mantener relaciones amistosas con todos los países del mundo, a excepción de la Rusia soviética.

Francia es nuestro vecino, y a pesar de que el Frente Popular ha prestado una ayuda, en cantidad poco conocida en el mundo, a los rojos, estimamos que se encuentra en una situación análoga a la de nuestra Patria hace unos años, y no olvidamos que muchos franceses deploran este estado de cosas y sus consecuencias.

España estará siempre reconocida a las naciones que han comprendido la naturaleza del conflicto en que nos vemos envueltos y que nos han prestado un apoyo moral invaluable.

Pero me apresuro a añadir, a afirmar solemnemente, que no existe posibilidad alguna de nuestra parte de cesión de un solo palmo de terreno a ninguna nación, sea la que sea.

Luchamos por una España unida, y jamás hemos soñado con pagar esta unión a costa de una parte del suelo que es nuestra herencia.



¡Si estuviésemos dispuestos a fragmentaciones de ese orden, hubiésemos empezado por dividir España y nos habríamos ahorrado combatir por el territorio que no seríamos capaces de retener!

No imaginen tampoco que ningún otro país tenga la menor idea de pedir una recompensa en pago de su amistad hacia nosotros.

Existe un precedente. Los ingleses intervinieron en España durante la guerra de Napoleón, y las fuerzas que se batieron en España a las órdenes del duque de Wellington tuvieron una influencia más que decisiva que ningún apoyo presente. Y, terminada la guerra, los ingleses regresaron a Inglaterra sin que España les cediese un palmo de su territorio ni la menor parcela de su soberanía. Este es un paralelo histórico que puede establecerse en el caso presente de la ayuda caballeresca de los voluntarios extranjeros.

En lo que se refiere al futuro régimen de España, el mismo pueblo español decidirá. Ya lo he dicho: si los españoles expresan el deseo de volver al régimen de Gobierno que dio a España su grandeza pasada, y que duró más de mil años, la decisión les pertenece.

Mas nuestro primer cuidado será abolir toda controversia entre nosotros; establecer la Ley, el orden, la paz y la prosperidad sobre toda la extensión de un país unificado, y desterrar toda la amargura que un conflicto como el presente no puede menos de dejar tras sí.

Lo logramos ya con más rapidez de la que yo hubiese osado esperar en las regiones que hemos conquistado, y esta calma la debemos a una

Eso es todo lo que yo verdaderamente deseo: que haya comprensión y buena voluntad mutua entre los españoles, en España, y entre España y las naciones del mundo entero.

Acabamos de entrar en el segundo año de guerra. Mi más ferviente esperanza es que este segundo año no esté muy avanzado cuando la posibilidad de lograr nuestro ideal se convierta en realidad.

EL ASALTO COMUNISTA A ESPAÑA (31-XII-1958: Mensaje de Fin de Año.)

EL mundo occidental y cristiano no ha saldado aún su deuda con un pueblo que supo ofrecerle tan fuerte y trascendente partida de valores espirituales y morales. Si Europa puede un día recobrar su integridad, su alma y su misión, a la Cruzada española se lo deberá en primer lugar.

Recordad la situación de la que hubimos de partir y que puso en marcha las ansias renovadoras de Movimiento: España se moría desintegrada por sus luchas intestinas. Sus tierras y sus hombres estaban en trance de disgregación. La anarquía, estimulada desde el Poder, se señoreaba del país progresivamente. El comunismo acechaba su presa. El eje Moscú-Madrid, apuntando a Hispanoamérica, no constituía una invención, pues estaba perfectamente definido en las actas del Congreso del Komintern de 1935.

La creación de este mismo Congreso de la táctica de los Frentes Populares de alianza con los más afines para más tarde desbordarlos; de filtración en las organizaciones obreras para parasitarlas, tuvo en nuestra nación una realidad inmediata. El primer Frente Popular se constituyó en España en el mes de diciembre de aquel mismo año. En febrero, la desunión de las otras fuerzas políticas facilitó el triunfo del Frente Popular. La suerte estaba echada. El camino para la subversión comunista se ofrecía franco. La organización de las milicias populares se encontraba al orden del día; la provocación por los partidos en el Poder de alteraciones del orden público buscaba la intervención de las fuerzas de seguridad para explotar la reacción, creando el clima favorable para su disolución. El licenciamiento de gran parte de los efectivos militares perseguía debilitar toda resistencia.

Las informaciones que desde la propia Dirección de Seguridad recibían las autoridades militares superiores acusaban la proximidad del golpe comunista. Se les prevenía contra el proyecto de eliminación de sus jefes y oficiales al salir de los domicilios para incorporarse a los cuarteles e incluso en muchas ciudades en las puertas de sus domicilios se descubrían señales y marcas misteriosas. La supresión de las principales y posibles cabezas de la contrarrevolución estaba decretada. Muy pronto Calvo Sotelo, jefe de la oposición parlamentaria, había de encabezar el número de las víctimas. Su asesinato, premeditado por las fuerzas de orden público del Gobierno del Frente Popular, señaló el comienzo de la revolución.

política de comprensión y buena voluntad.

Que no eran comunistas todos los que integraron el Frente Popular es cosa cierta, pero que su acción fue eminentemente comunista y servía a Moscú, nadie puede dudarlo. Los hechos siguientes lo demuestran:

La revolución del año 1934 en Asturias fue ya dirigida por agentes de Moscú; en ella se asesinó, se asaltaron bancos y se llevaron los millones robados al extranjero. El Gobierno del Frente Popular amnistió esos crímenes y los millones robados no se devolvieron.



Desencadenada la revolución roja en 1936, vino a España a dirigir los acontecimientos el embajador ruso Rosenberg, no obstante no haber tenido España hasta entonces relaciones oficiales con los soviets. Desde los primeros momentos se establecieron en las poblaciones checas tipo ruso, tribunales populares, y en el Ejército, comisarios políticos comunistas, mientras el retrato de Stalin llenaba las fachadas de los grandes edificios. El comunismo internacional introdujo por la frontera pirenaica, desde los primeros momentos, una cifra de dos mil voluntarios diarios, con los que se constituyeron las Brigadas Internacionales. Muchos de los jefes comunistas de los Estados satélites soviéticos y jefes del comunismo en Francia figuraron en España al frente de las brigadas comunistas internacionales. El Gobierno rojo entregó a Rusia en depósito todo el oro de la Nación. A Rusia se llevaron por los Gobiernos rojos millares de niños para sovietizarlos. No creo que pueda existir una mayor política de sumisión a Moscú que la que aquellos Gobiernos practicaron.

El mundo no aprovechó la lección debidamente, pues pronto la historia habría de repetirse, y son muchos todavía los que aún creen posible el servirse del comunismo o aliarse con él para alcanzar sus fines. Y es ya realidad histórica que es del comunismo, como elemento más fuerte, del que acaban siendo juguetes.

EL SEÑUELO COMUNISTA Y LA ESTRATEGIA DE OCCIDENTE

El comunismo se ofrece con ímpetu de juventud, con dinamismo, con conocimiento de la situación, y explota en sus banderas el lema de la justicia social que las masas más numerosas demandan, halaga las

¿Qué es lo que ofrece el Occidente? Sistemas políticos envejecidos, injusticias seculares inherentes al sistema capitalista liberal; una democracia inorgánica que los divide y debilita y la libertad menoscabada por los estados reales de la miseria; la riqueza y la opulencia al lado de la miseria, naciones ricas y poderosas que viven del coloniaje económico sobre las más atrasadas. Su acción no puede ser captadora; los pueblos universalmente lo rechazan. Los tantos que se apuntan son solamente los negativos que le dan los fracasos del adversario.

Pero el comunismo en sí tiene dos caras: la que presenta el exterior con la definición del gobierno del pueblo por el pueblo, la de la justicia social, la de la igualdad de oportunidades, la de su potencia militar y adelanto científico logrados, la de la empresa pública y la negación de clases; pero oculta la otra, la real, la del comunismo por dentro, y que explica los muros de la vergüenza, los telones de acero y el alambre de espino circundando las fronteras, la del imperialismo insaciable, la del terrorismo policiaco, la de la esclavitud y anulación de toda clase de libertades, la de las persecuciones religiosas, la negación de la justicia, la omnipotencia del Estado, la negación de todos los derechos y la desaparición total de la dignidad humana. Enseña la cara que cautiva y oculta la que repele; pero en esta cara oculta está la debilidad y el fracaso completo del comunismo.

(30-XII-1963: Mensaje de Fin de Año.)

EVOLUCIÓN SELECTIVA NATURAL SIN COMUNISMO TERRORISTA

El mundo político futuro recogerá de uno y otro sistema lo que tenga de bueno, constructivo y eficaz, y rechazará y dejará en el camino todas las aberraciones y males de sus caras malas.

Lo importante para los pueblos en esta hora es el poder llegar a la meta por una evolución natural y dirigida y no por vencimiento o por subversión, teniendo que pasar por la noche trágica del comunismo terrorista. Cuando el comunismo echa su garra sobre una nación ya no la suelta; lleva allí sus checas, sus hombres, sus brigadas internacionales, su terrorismo policiaco que extirpa y destruye todo elemento de defensa, policía, ejército, intelectualidad, cuanto pueda pensar y discrepar.

Si la Revolución Francesa tuvo tanta repercusión en los sistemas políticos que la siguieron hasta nuestros días, hay que

pasiones, a la empresa capitalista opone la empresa pública y llevadeducir la influencia que va a tener en el futuro el paso del cuarenta años con agentes y dinero sin límites preparando la subversión.comunismo por la mitad de la población del universo. Y no es que el comunismo pueda en sí perdurar, porque lleva dentro el germen mismo de su destrucción, y los que le odian más y lo rechazan son los pueblos que en alguna forma lo han sufrido; pero el comunismo, sin embargo, ha recogido la bandera de lo que una gran parte del mundo anhela, aunque luego lo traicione y no pueda ni quiera servirlo.

(30-XII-1963: Mensaje de Fin de Año.)

(8-VII-1964: Cortes Españolas.- Inauguración VIII Legislatura.)

UN ESFUERZO CONJUNTO, SIN DISPERSIÓN NI PARTICULARISMO

Ahora bien, ese esfuerzo de conjunto que propongo, esa proyección al futuro que deseo y los cambios de estructura que evidentemente son necesarios, se retrasarían lamentablemente si una vez más nos dejásemos sorprender por la propensión de nuestro temperamento, que lleva al particularismo y a la dispersión. Sólo un esfuerzo de conjunto, un afán colectivo y perdurable, serán capaces de realizar esa aspiración de justicia que, sin duda, es la nota característica de la época en que vivimos. No son los detalles de las instituciones de una determinada sociedad los que impiden o favorecen la evolución y el progreso de un pueblo; es la voluntad colectiva de toda una sociedad, la coincidencia mayoritaria en unas metas y el sentido del compromiso los que permiten a los grandes pueblos su continuado avance y mejora.

(30-XII-1963: Mensaje de Fin de Año.)

EL PESIMISMO, LOS INTELECTUALES Y EL DESTINO UNIVERSAL

Nunca se proclamará bastante lo que el pesimismo representa para esta contienda. Hay que enfrentarse con el reducido grupo de los intelectuales pesimistas que -lo mismo que ocurrió el 98- con su crítica negativa, su negación de los ideales y el envenenamiento de la juventud, tienden a cambiar su natural noble y generoso en amargado y estéril, lo que podría implicar, si arraigase, el fin de toda esta era de prosperidad y grandeza, logradas a costa de tantos sacrificios.

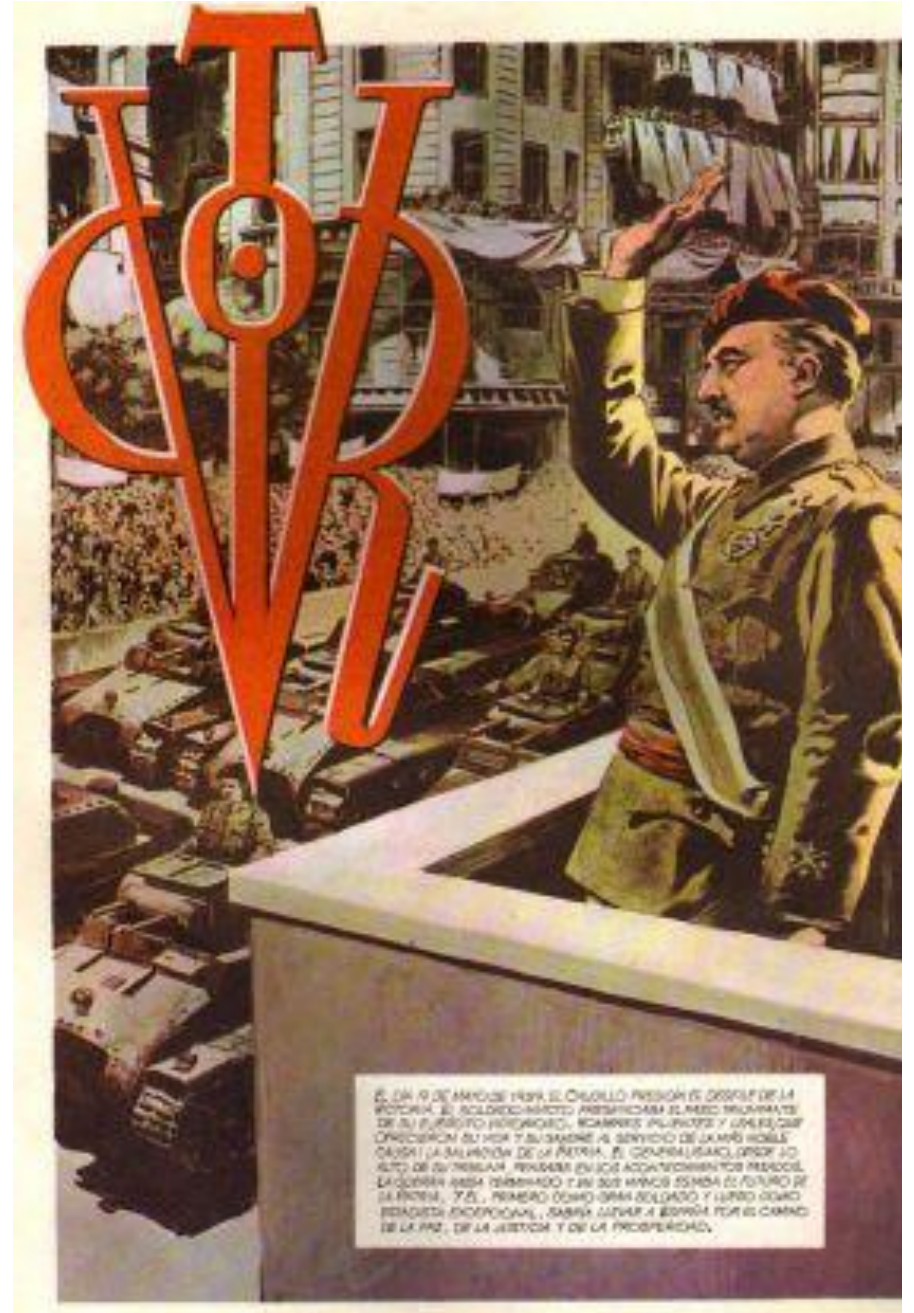
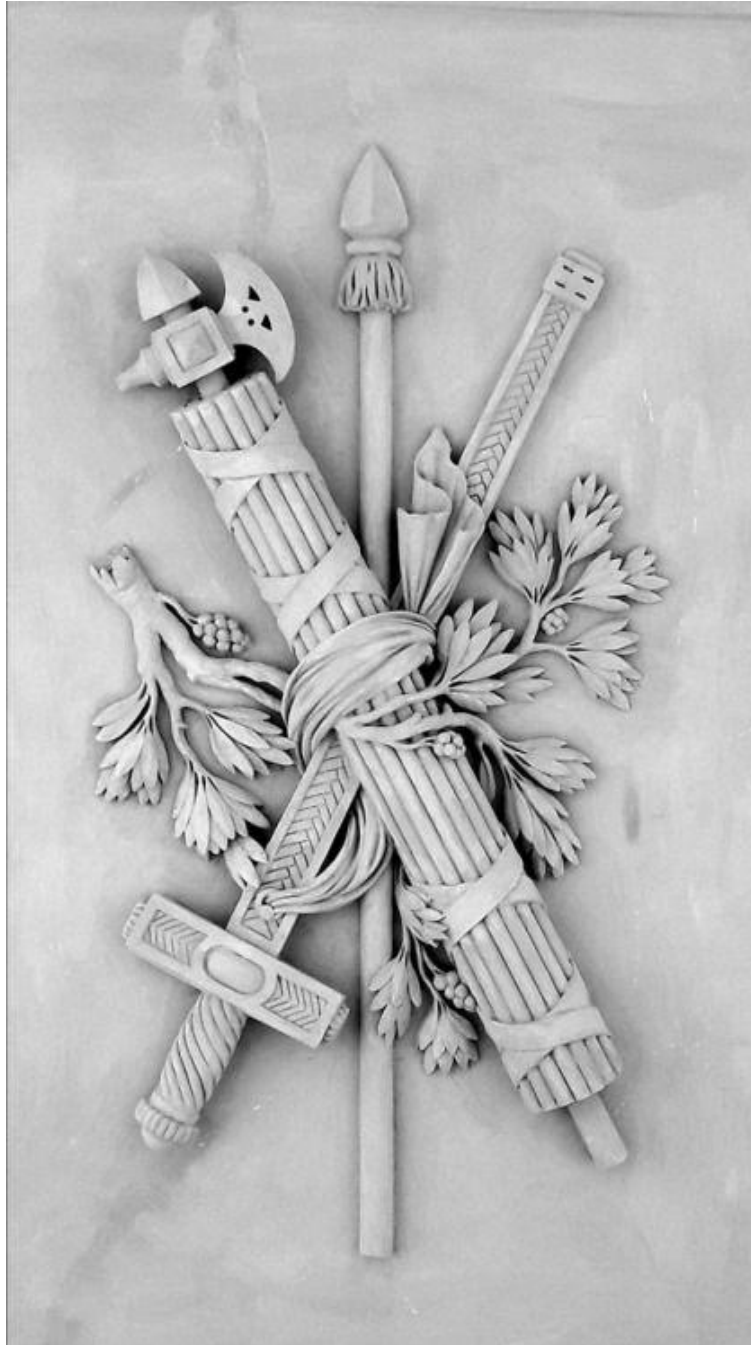
(8-VII-1964: Cortes Españolas.- Inauguración VIII Legislatura.)

FALTA DE SENTIDO HUMANO DEL COMUNISMO

Comprenderéis que para luchar contra esto no nos basta la acción negativa de denunciar la amenaza de sacar a la luz la falta absoluta de sentido humano que el comunismo entraña, su anulación de la libertad por el terrorismo policiaco, sus campos de concentración, sus crímenes, sus checas y sus torturas, ni su imperialismo declarado, pues, pese a ello, el comunismo tiene un enorme poder de captación; especula con la miseria de los pueblos, explota la injusticia, halaga las pasiones, esgrime la mentira y los procedimientos innobles y no repara en medios ni en los gastos.

Frente a él no puede oponerse un Estado aséptico y neutral, ni unos sistemas políticos que abran las puertas a la malicia organizada. Podían, en los tiempos de bonanza, descansar las naciones en el egoísmo de su comodidad de seguir la línea de menor resistencia. Hoy no caben situaciones ambiguas; la batalla continúa por otros procedimientos, y lo que España se juega es muy importante para que podamos inhibirnos. Existe una consigna que el comunismo siembra y que tontos y malvados inconscientemente repiten: la neutralista, o la de que “hay que despolitizar”. Conocen, como maestros -pues han dedicado estudios profundos a la materia-, que el hombre es eminentemente social y político, que si no se le llena el hueco que lleva en su conciencia con un ideal, con una doctrina sana y constructiva, es seguro que otros lo llenarán con otras demoleadoras.

LA CONSPIRACIÓN COMUNISTA EN LOS ÁMBITOS SINDICALES



A título póstumo, con nuestro recuerdo hacia los luceros.

El nacional-sindicalismo y II

Francisco Morillo Pérez – 11 Diciembre



Este artículo viene a completar a otro artículo, que bajo el mismo título, escribí allá por la primavera de 2017 creo recordar. Hemos de advertir que, todo lo dicho allí es posible incluirlo aquí, puesto que la diferencia entre aquél y éste estriba en que ahora hay más material y he estudiado más sobre el tema y, por lo tanto se puede abordar el asunto con más rigor, que en suma, es lo que debe de presidir nuestras opiniones.

Pues bien, hecha la aclaración anterior, conviene establecer una especie de índice para que se pueda seguir mejor el desarrollo del artículo. Así, podemos establecer como índice el siguiente, el cual hemos tratado de que se adaptase el máximo posible a la cronología de los hechos.

INDICE

- 1 ¿Qué es el Nacionalsindicalismo?
- 2 Aparición de las JONS en el panorama político español, a principio de 1931..
- 3.- Ramiro Ledesma Ramos, Su formación. Líder del grupo así formado,
- 4.- Onésimo Redondo Ortega y las JCAH. Las “nuevas JONS”
- 5.- José Antonio Primo de Rivera. Mitín del teatro de la Comedia en Madrid el 20 de noviembre de 1933.
- 6.- El reparto de la plusvalía del trabajo, como elemento fundamental en la concepción del NACIONALSINDICALISMO.
- 7.- Ventajas del NACIONALSINDICALISMO.
- 8.- Perspectivas para el Nacionalsindicalismo.

1.- ¿Qué entendemos por NACIONALSINDICALISMO?

Si preguntásemos a cada uno de los que integramos “la familia azul ¿qué entendemos por NacionalSindicalismo?, es muy posible que hubiera una respuesta por cada una de las personas preguntadas, así, por ejemplo, unos contestarían que es la doctrina de Falange, otros dirían que se refiere al Movimiento, otros a los sindicatos verticales del citado Movimiento y, otros, en fin, dirían que fue lo de las JONS, etc, etc, etc. Y no sólo eso, es que seguramente, el común denominador de las respuestas, supondrían un desconocimiento muy grande del concepto. Si la pregunta se la hacemos a quienes no integran la “familia azul, el desconocimiento sería casi absoluto y, no digamos si la pregunta la hiciéramos a los “otros”, a los de “enfrente”, a los “rogelios” entonces, las respuestas dirían que eso era algo “franquista” o fascista”, o si no, cosas peores.

Pues bien, podemos afirmar, sin que el margen de error sea grande que, el Nacionalsindicalismo es el conjunto de la doctrina contenida en nuestra NORMA PROGRAMÁTICA, elaborada en 1934 y, aún más, podemos incluso reducir la expresión a considerar al NACIONALSINDICALISMO como la manera de solucionar el reparto de la PLUSVALÍA DEL TRABAJO de la manera más justa y equitativa posible. (ya veremos más adelante todo lo referente a la citada plusvalía).

2.- APARICIÓN DE LAS JONS EN EL PANORAMA POLÍTICO ESPAÑOL, A PRINCIPIO DE 1931. RAMIRO LEDESMA RAMOS, SU PENSAMIENTO, SU LIDERAZGO DEL NUEVO GRUPO.

La persona que en España acuñó por primera vez el

Por lo que vamos a hacer, en primer lugar, una semblanza de la persona y una exposición de su pensamiento.

Ramiro Ledesma Ramos nació en Alfaraz de Sayago, provincia de Zamora en 1905. Fue funcionario del cuerpo de Correos, y con esfuerzo y pagándose sus estudios, estudió Filosofía y Letras y Ciencias en Madrid, donde entró en contacto, por sus aficiones literarias – había publicado en 1924 una novela, El sello de la muerte y, escrito varios ensayos y novelas – con el núcleo de intelectuales del Ateneo y en especial con Giménez Caballero.. Dominaba perfectamente el latín, griego, alemán y francés, habiendo conseguido una de las culturas más vastas de su generación (según la opinión de Montero Díaz).

Discípulo y amigo del filósofo Ortega y Gasset, escribió habitualmente en las dos revistas españolas que estaban a la cabeza de la cultura: La Gaceta Literaria y Revista de Occidente. Ya en todos sus artículos –como con anterioridad en sus novelas y ensayos juveniles – hay atisbos geniales de lo que constituirá el NACIONALSINDICALISMO.

No obstante, la influencia de Sorel en Ramiro, en lo referente al NACIONALSINDICALISMO es definitiva (Georges Eugène Sorel, filósofo francés, 1847-1922, teórico del sindicalismo revolucionario). Se puede pues, afirmar, que Ramiro es soreliano puro y, como Sorel, piensa que la revolución es obra de minorías.

Ramiro, Ledesma, a principios de febrero de 1931, lanzó su célebre manifiesto de “La Conquista del Estado” que fue firmado por él y el resto de su grupo. Inmediatamente después, ese grupo de intelectuales, sin apenas medios económicos, crearon el semanario político con el título del manifiesto y, el 14 de marzo apareció el primer número del semanario. El periódico estaba vinculado a dos consignas: era profundamente nacionalista y era profundamente revolucionario, social y subversivo.

La estructura básica del genial Manifiesto político de “La Conquista del Estado” se resumía en 17 puntos, de los que reseñamos algunos, por su contenido más revolucionario:

1.- Todo el poder corresponde al Estado

4.- Es un imperativo de nuestra época la superación radical, teórica y práctica

Del marxismo

término NACIONALSINDICALISMO, fue, como creo que todos sabemos, Ramiro Ledesma Ramos.

10.- Extirpación de los focos regionales que den a sus aspiraciones un sentido

De autonomía política

12.- Estructuración sindical de la economía. Política económica objetiva.

13.- Potenciación del trabajo.

14.- Expropiación de los terratenientes. Las tierras expropiadas se nacionalizarán

15.- Justicia social y disciplina social.

17.- Exclusiva actuación revolucionaria hasta lograr en España el triunfo del Nuevo Estado.

Método de acción directa sobre el viejo Estado y los viejos grupos político- sociales del viejo régimen

Afirmaba también el manifiesto, la búsqueda de “minorías audaces y valiosas”---“jóvenes equipos militantes, sin hipocresías frente al fusil ni a la disciplina de guerra”...- y anunciaba la estructuración “ a base de cédulas sindicales y cédulas políticas.

Programa absolutamente revolucionario, que se puede considerar como el primer programa político del NACIONALSINDICALISMO.

Durante la corta publicación del semanario, se va profundizando en el concepto de NACIONALSINDICALISMO. En los números de “La Conquista del Estado” se encuentra el fermento doctrinal que más tarde dio vida a las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalistas. Ya en el primer número apareció la primera proclama a la juventud española, que ambicionaba el rescate de la Patria y la realización de una profunda y ordenada revolución social. Además, en la fase de “La Conquista del Estado” se realizó un gran hallazgo del cual Ramiro siempre se sintió orgulloso, como lo demuestra en la introducción del discurso a las Juventudes de España cuando dice: “Nos ha cabido la suerte de unificar lo nacional con lo social” , siendo el mérito de Ramiro el dar a esta unión una dimensión española y el tratar de inculcarlo a la Juventud de España.

En el último número de “La Conquista del Estado”, - 10 de octubre de 1931- apareció publicado el manifiesto de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista -las primitiva JONS -, en el que se indicaban las orientaciones y tácticas de las JUNTAS, dejando bien patente, desde el principio,

6.- Afirmación de os valores hispánicos.

sustento digno y la alegría imperial.

Ramiro Ledesma, buen discípulo de Sorel – como ya se ha apuntado – y conector del valor del mito y de la consigna, vio la necesidad de encontrar lo necesario para proyectar hacia afuera su pensamiento político y, encontró valiosas aportaciones de sus más inmediatos colaboradores. Así, por ejemplo, a Juan Aparicio se debe el grito “Por la Patria, el Pan y la Justicia” donde se expresa de manera más fiel la unidad de lo nacional con lo social. También se debe a las JONS el grito “España, Una, Grande y Libre” así como la consigna que figuraba en la portada de la revista, “Nuestro Nacionalismo es Revolucionario; Nuestro Sindicalismo es Nacional”..

El nombre mismo de JONS es una clara expresión de cómo se actuaba y de la influencia de Sorel. La idea soreliana de minoría se puede traducir al español por Juntas; el calificativo de Ofensivas nos señala el valor que se le da a la acción directa y, la expresión Nacional- Sindicalista nos hace ver cómo en España no existía un movimiento arraigable socialista y sí sindicalista siendo este el motivo por el que aceptó el calificativo anteriormente citado. Hasta la misma fonética del anagrama JONS tiene cierto aire combativo.

Se adoptaron como símbolos: la bandera rojo y negra – en tres franjas verticales (roja – negra –roja), colores de la bandera anarquista y, las cinco flechas yugadas – emblema de los Reyes Católicos -, que se colocaban en el centro de la franja vertical negra..

3.- ONÉSIMO REDONDO ORTEGA Y LAS JCAH

En los primeros meses del 1931, apareció en el panorama político español, concretamente en la ciudad castellana de Valladolid, un joven abogado: Onésimo Redondo Ortega, había nacido en Quintanilla de Abajo (durante muchos años se denominó Quintanilla de Onésimo).

A Onésimo le “quemaban” tres obsesiones: la Unidad Nacional, la preeminencia de los “valores hispánicos” tradicionales y la justicia social.

Durante los años 1930-31, creó un sindicato de pequeños remolachero, en la provincia de Valladolid, había fundado un sindicato de pequeños propietarios remolacheros en Valladolid. Al parecer, este sindicato cosechó bastantes éxitos, pues consiguieron que se pagara a los cultivadores de la remolacha el precio justo y, no el precio que establecían los mayoristas que compraban la remolacha a los agricultores, que hasta entonces era muy inferior.

que la idea de Patria era dinámica, de empresa, destinada a proporcionar a los españoles dos cosas: el

Apenas dos meses después de la aparición de “Libertad”, Onésimo Redondo fundó un grupo político denominado JUNTAS CASTELLANAS DE ACTUACIÓN HISPÁNICA (JCAH).. En el mes de octubre de 1931 Onésimo se entrevistó en Madrid con Ramiro Ledesma y, después de sucesivas entrevistas de ambos grupos, acordaron su unión. Así, el 30 de noviembre de ese año se presentaron en la Dirección General de Seguridad los estatutos de las nuevas JONS. (en adelante emplearemos el término de JONS únicamente, que se refiere a las nuevas JONS obviamente, pero lo hacemos para no andar repitiendo continuamente las palabras “nuevas JONS”)

En cuanto al programa político de las JONS se puede afirmar que el concepto de NACIONAL-SINDICALISMO va tomando cuerpo poco a poco y, en el programa político de las JONS, que consta de 17 apartados, redactados en mayo de 1933, aparecen ya los principios de este movimiento, que básicamente quiere:

- La rotunda unidad de España
- Imponer a las personas y a los grupos sociales el deber de subordinarse a los fines de la Patria
- Suplantación del régimen parlamentario por un régimen español de autoridad
- El exterminio y disolución de los partidos marxistas considerándolos antinacionales y traidores.
- La acción directa del partido-
- La sindicación obligatoria de todos los trabajadores
- El incremento de la explotación comunal y familiar de la tierra.
- Castigo riguroso para aquellos políticos que favorezcan traidoramente la desmembración nacional

El movimiento de las JONS, así integrado por las dos

Onésimo Redondo había fundado en la capital castellana el periódico “Libertad”, como órgano de expresión de sus ideas.

4.- JOSÉ ANTONIO PRIMO DE RIVERA. MITÍN DEL TEATRO DE LA COMEDIA EN MADRID EL 29 DE NOVIEMBRE DE 1933.

He aquí, que en 1933 salta al ruedo político español José Antonio Primo de Rivera y Sáenz de Heredia, hijo del dictador de 1923, Miguel Primo de Rivera. Al parecer el motivo es el de reivindicar a su padre de los ataques que le hacían después de morir (es la valentía de algunos que siempre alancean moros muertos o acuden en socorro del vencedor).

A tales efectos se preparó “la puesta de largo” del evento y, tuvo lugar el “mitín” referido; interviniendo como oradores, por este orden: Julio García Valdecasas, Julio Ruíz de Alda y José Antonio. El aforo estaba completo, casi 3.000 personas, en su mayoría derechistas y, entre ellas el líder de las JONS, Ramiro Ledesma Ramos, así como las hermanas de José Antonio, Pilar y Carmen y unas pocas mujeres más.

Los discursos, en los que todavía no se empleaba el nombre de Falange Española, ya que el nombre no estaba aún determinado, .contenían un planteamiento sorprendente e inesperado, ilusionado para muchos y decepcionante para otros. Concretamente el de José Antonio fue una pieza oratoria arrebatadora, si bien no fue un discurso revolucionario, ni se plantearon aspectos de justicia social, ni aspectos relacionados con ambos aspectos.

EL contenido revolucionario del movimiento, que pasó a denominarse Falange Española, lo adquirió una vez que se produjo la fusión con las antedichas JONS, lo cual supuso un salto adelante tanto del movimiento en general, como de José Antonio en particular.

. 5.- EL REPARTO DE LA PLUSVALÍA DEL TRABAJO COMO ELEMENTO FUNDAMENTAL EN LA CONCEPCIÓN DEL NACIONALSINDICALISMO. PASAJE DEL JUICIO A JOSÉ ANTONIO EN EL QUE SE HACE MENCIÓN A DICHA PLUSVALÍA Y SU REPARTO

Hemos dicho antes, que, el NACIONALSINDICALISMO es en esencia la base de la doctrina de FE de las JONS, y que

corrientes: la de Ramiro y la de Onésimo elaboró una revista teórica que con el mismo título vio la luz en mayo de 1933.

al traer aquí este pasaje, se da la versión más concreta de los conceptos citados – la de el propio José Antonio – por lo tanto, la consideramos la más correcta.

El concepto de “plusvalía del trabajo” fue acuñado por Karl Marx – judío alemán – en su libro titulado El Kapital (Das Kapital). El concepto indicado dio origen al nacimiento del socialismo y del agrupamiento de los trabajadores con el objeto aquí de defender sus derechos.

Pues bien, a lo que íbamos, a la plusvalía del trabajo. Para llegar a este concepto, Marx analizó una serie de trabajos, salarios percibidos y horarios de los trabajadores. Y llegó a la siguiente conclusión: el obrero alquila al propietario de los medios de producción su fuerza de trabajo y, el empresario le paga el salario pactado. Por la aportación de tal fuerza de trabajo.

Ahora bien, en sus estudios, Marx descubrió que hacia la mitad de la jornada de trabajo – que entonces suponían 12 horas – téngase en cuenta que estamos hablando de hace casi 200 años y, las conquistas sociales conseguidas por los trabajadores desde entonces. Bueno, pues consideremos las 12 horas de jornada laboral. O sea, que hacia las 6 horas de comenzada la jornada laboral. Pero el obrero seguía trabajando las 6 horas restantes, es decir, el obrero trabajaba por 12 horas y cobraba un salario correspondiente a 6 horas de trabajo.

Por lo tanto, había un importe, un dinero, que cobraba el empresario por vender la producción de esas 6 horas de “matute”.

Este descubrimiento, por parte de los trabajadores, supuso, como se ha dicho, el nacimiento del Socialismo y de todo lo demás que conllevaba.

Así, el Socialismo pretendía y pretende, que tal plusvalía pase íntegramente al trabajador a través del estado. Y el NACIONALSINDICALISMO pretende que esa plusvalía pase igualmente a los trabajadores a través de la unidad orgánica, que es el sindicato.

Esto, lo corroboró José Antonio en una de las respuestas que le formularon en el juicio que, finalmente, le condenó a muerte. Veamos ese pasaje del juicio; y por lo tanto a ello nos remitimos y, que además contiene detalles de la fusión de los dos

supone el reparto de la plusvalía del trabajo de manera justa y equitativa.

A continuación se aporta, la parte del juicio contra José Antonio (en el que fue condenado a muerte), en la que éste se refiere a la citada plusvalía, su reparto, y a distintos conceptos relacionados con la fusión de FE y las JONS, entendiendo que

INTERROGATORIO DE JOSÉ ANTONIO PRIMO DE RIVERA Y SÁENZ DE HEREDIA, EN EL PROCESO CELEBRADO EN ALICANTE, EL 16 DE NOVIEMBRE DE 1936

Presidente: Le exhorto a que diga la verdad.

José Antonio: Lo juro.

Presidente: ¿Edad?

José Antonio: Treinta y tres años.

Presidente: ¿Estado?

José Antonio: Soltero.

Presidente: ¿Profesión?

José Antonio: Abogado.

Presidente: ¿Vecindad?

José Antonio: Madrid.

Fiscal: En julio de 1933, se celebró un mitin en el Teatro de la Comedia de Madrid, en el que pronunció un discurso JOSÉ ANTONIO PRIMO DE RIVERA, explicando y exponiendo su programa.

José Antonio: Deploro mucho que ese discurso no esté aquí. Pero como hay una serie de discursos y trabajos en los que desarrollo la misma ideología, a ellos me remito.

Fiscal: Siguiendo sus propósitos de organización, buscando y recogiendo adeptos en todas partes, ¿la Falange Española fusionó a ella las J.O.N.S. que ya existían con anterioridad a Falange Española, por ser útil a sus fines políticos utilizar y atraer las asociaciones de las J.O.N.S. contrarias al régimen legal, erigiéndose Vd. En líder o Jefe de todo ese conglomerado, de toda esa agrupación de la Falange Española y de las J.O.N.S.?

José Antonio: No, señor. Había una pequeña agrupación que se llamaba Juntas de Ofensiva Nacional-Sindicalista. Esta agrupación se fundó por un muchacho, Ramiro Ledesma, que siempre ha tenido un revolucionarismo espectacular. No había tales juventudes, porque eran una docena de amigos. Lo que pasa es que como él agitaba una bandera Nacional-

movimientos: FE y JONS. (Hemos incluido únicamente en este escrito, los pasajes del juicio en los que se hace referencia al reparto de la plusvalía del trabajo y a los aspectos relativo a la fusión de los dos movimientos, dado que, obviamente:, son los más interesantes para nuestro análisis)

posibles especulaciones políticas que tenía en la mano, exigió que al nombre escueto y bastante bonito, de... Falange Española, le añadiésemos ese de J.O.N.S. No hubo manera de hacerle desistir, y, naturalmente, por añadirle ese apéndice no íbamos a mantener vivo ese pequeño cáncer. Transigimos y por eso hubimos de hacer Estatutos nuevos en octubre de 1934. Los otros eran del treinta y tres.

Fiscal: ¿La finalidad de esa nueva agrupación política no era otra que sustituir al Estado democrático que el pueblo se dio por otro autoritario o imperialista, que propugnaba Vd. En su ideario político.

José Antonio: Desde luego el sistema constitucional de Parlamento y todo eso, sí ¿Cómo voy a ocultar semejante cosa? No por un sistema, sino por un Estado Sindicalista; lo cual quiere decir esto, como todo el mundo sabe. Las personas que suponen que el régimen capitalista está en quiebra, en sus últimas manifestaciones, entienden que este régimen capitalista tiene que dar paso a una de estas soluciones: o bien a la solución socialista, o bien a la solución sindicalista. Poco más o menos, los socialistas entregan la plus-valía, es decir, el incremento de valor del trabajo humano a la colectividad organizada en Estado. En cambio, el sistema sindicalista adjudica esta plus-valía a la unidad orgánica del mismo trabajador. Se diferencian los dos del sistema capitalista actual, en que éste la adjudica al empresario, al que contrata el trabajo. Pues bien, como la Falange Española ha creído desde un principio, en que el sistema capitalista está en sus últimas manifestaciones (Una conferencia que encontraréis en las páginas de "Arriba", quizá una coyuntura decisiva ante la historia política del mundo, que pronuncié en Madrid ante seis o siete mil personas) y que, precisamente esta es la crisis de nuestra época al decidirse por uno de esos dos sistemas optó por el sindicalista, porque creo que conserva en cierto modo el estímulo y da una cierta alegría de trabajo a la unidad orgánica del trabajador. El socialista parece que burocratiza un poco la vida total del Estado, pero esto, como se ve, es actitud lícita. El mundo está lleno de partidos. El carlista, tradicionalista, monárquico... que propugnan distintas maneras de entender el Estado. Fuimos procesados por sostener estas ideas y el Tribunal Supremo de Justicia ya bajo el Gobierno, no actual,

Sindicalista, coincidentes en muchos puntos, en lo teórico, con la que agitábamos nosotros, el hecho de que existieran dos agrupaciones iguales, se prestaba a un confusionismo. Todo el que ha hecho una propaganda política sabe lo difícil que es recoger adeptos. El hecho de que hubiera dos asociaciones con idearios parecidos, complicaba y entorpecía hasta tal punto, que tuvimos que transigir con la suma de esos dos movimientos. Pero Ramiro Ledesma, que es cauto y que sabía explotar su propia fuerza y sobre todo el instrumento de nos dio la razón y nos dijo que precisamente la Constitución permite que los españoles profesen distintas ideas políticas y prevé hasta la posibilidad de su propia sustitución. Ella misma habla

De que puede ser sustituida por otra. Me parece que eso no es delito alguno.

.....
.....

(Del libro “FRENTE A FRENTE. José Antonio frente al Tribunal Popular. Alicante–noviembre 1936”, de José María Mancisidor. Editorial Almena, Madrid 1975)

7º VENTAJAS TEÓRICAS DEL NACIONALSINDICALISMO

Como se deduce de lo expuesto, el modelo es absolutamente teórico. Para comprenderlo, basta decir que el NACIONALSINDICALISMO, tal y como lo pensó Ramiro no se ha puesto nunca en práctica; y además de lo anterior, tampoco se ha podido establecer nunca un sistema que contenga las bases del reparto.

Además, tampoco queda claro si se considera en el reparto de la plusvalía, al dueño de los medios de producción – si es que se considera la propiedad privada de éstos.- En fin, que como decimos el modelo es ya de por sí muy teórico, y, quizá, apenas desarrollado al estallar enseguida la revolución y, llevarse por delante a prácticamente todos nuestros fundadores.

Y aunque teórico, el modelo que hemos presentado creemos que tiene una serie de ventajas, como son las siguientes

Las ventajas del NACIONALSINDICALISMO las podemos circunscribir a dos fundamentalmente:

1ª La citada plusvalía va directamente al trabajador a través del sindicato, el cual, a su vez, está gestionado por los mismos trabajadores. De lo cual, se derivan otras ventajas, que podemos encuadrarlas en la 2ª ventaja, y es que, al ser gestionada y repartida la plusvalía del trabajo por los mismos

sino del señor Azaña y Casares Quiroga, y precisamente por la Sala Segunda del Supremo, que es la de más probada lealtad republicana, que está formada no por representantes de la carrera judicial, sino por elementos como Antán Oneca, discípulo predilecto de Jiménez Asúa, y notables jurisconsultos como el señor Crespo Cambra, nombrado por el Gobierno de la República, este Tribunal Supremo

NACIONALSINDICALISMO, no le llega directamente, sino que lo hace a través del estado. Éste (el estado) le dice al individuo que se hará cargo de todas sus necesidades consecuencia de la plusvalía.

El sistema así planteado, ya suena, de por sí a entelequia, en efecto: ¿qué es el estado? ¿un edificio con muchos funcionarios?, ¿una entidad donde se gestionan las cuestiones de la vida del país?, esto nos lleva a recordar lo que pasaba en la extinta Unión Soviética, que la gente salía a la calle siempre con una bolsa para ver lo que podía comprar, dado que, a lo mejor necesitaba patatas pero ese día distribuían, p.e. cerveza, y ésta era lo único que se podía adquirir.

8º PERSPECTIVAS DEL NACIONALSINDICALISMO

Como final de este artículo, vamos a esbozar, aunque sea muy brevemente, las perspectivas del NACIONALSINDICALISMO en un mundo, como el actual globalizado y demás.

Hay que recalcar lo que ya sabemos, que por no haber, no hay dentro del mundo azul ninguna organización sindical, que merezca llamarse así, si acaso, se podría citar a la UNT (Unión Nacional de Trabajadores) adherida al grupo LA FALANGE, pero poco más que testimonial. Con lo cual queremos decir que no hay ni ha habido ningún grupo con una actividad mínimamente enraizada con el NACIONALSINDICALISMO. Los motivos para haber llegado a esta situación son múltiples y complejos y no es momento de proceder a su análisis, si bien, no es ajeno, el motivo de la constante fragmentación de la Falange..

trabajadores que, a su vez, constituyen el sindicato, ya tienen en cuenta que se obtenga el mayor beneficio, puesto que así, “tocarán a más”; y aún profundizando más, cada trabajador defenderá su puesto de trabajo como un “titán” y, si hay otro trabajador que trate de inhibirse en las tareas, será su mismo compañero el que le llame la atención, llegando incluso al procedimiento para echar a éste. Vemos que no es preciso que actúe el dueño.

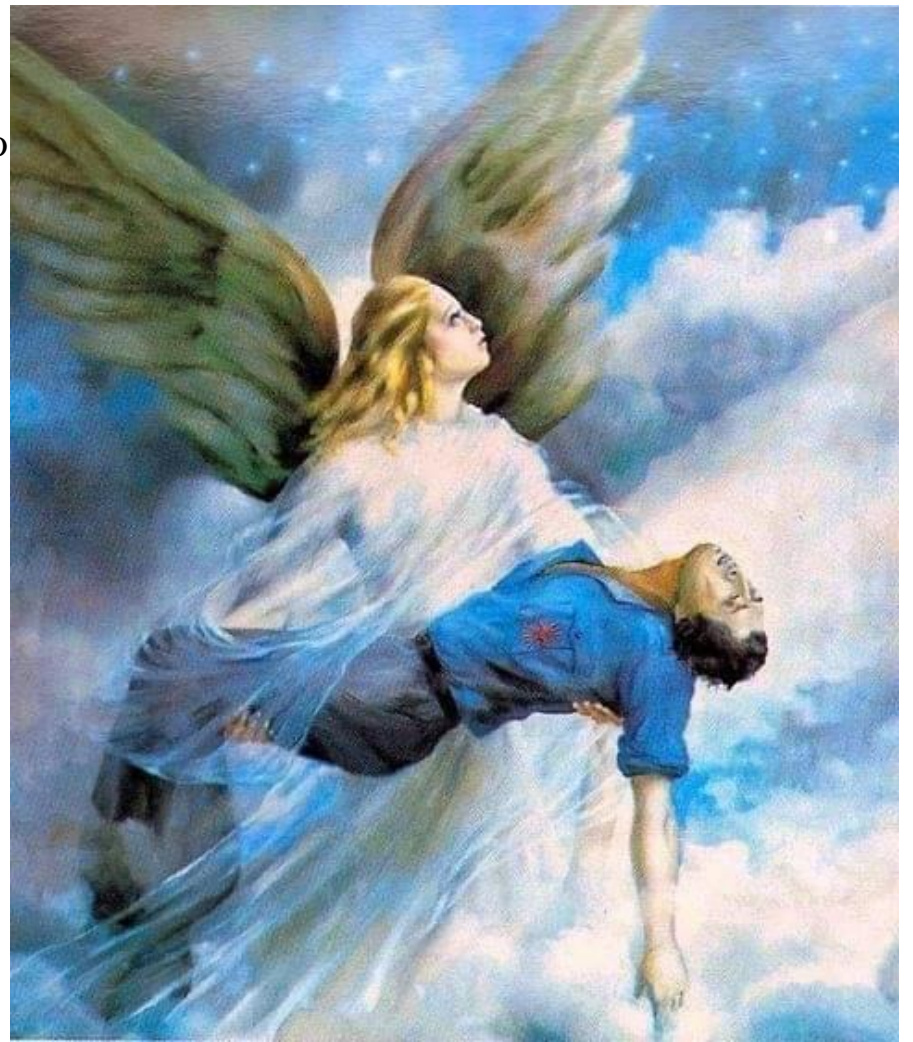
En contra de esta versión, está la versión socialista, en ella, la plusvalía va para el trabajador, pero a diferencia del mundo sindical si este campo lo tienen copado los sindicatos actuales, que a su vez, son correa de transmisión de los grandes grupos políticos existentes? . Todo esto es cierto, pero se podría ir pasito a pasito. Por ejemplo, empezando por convencer, hablarlo, con los responsables de las muchas facciones falangistas y tratar de que los principios del NACIONSINDICALISTAS expuestos aquí, fueran asimilados por todas las facciones falangistas.

Sería, para empezar, una buena tarea y, si al menos se consiguiera en la mitad de los casos ya sería un éxito. Y, como paso posterior, podríamos intentar que esas ramificaciones conseguidas se entrelazaran formando a modo de terminales de un sindicato ideal. Es decir, a modo de entramado exterior y, después vendría crear una madeja muy tupida en el interior.

Todo ello, con la colaboración, de las pequeñas empresas, tan denostadas a veces, que ayudasen a vender “el producto”, porque sin este factor determinante no se puede dar un paso con garantía de éxito e ir consolidando poco a poco, los pasos que se hayan dado. Nada más y ¡a trabajar!

En Zaragoza a 11 de diciembre de 2020 Fco. Morillo Pérez
¡¡ ARRIBA ESPAÑA!!

Por todas las razones que hayan podido darse, la cosa es que estamos como estamos, en resumen, nada de nada. Las perspectivas ante esta situación no pueden ser más que de un pesimismo absoluto. Ahora bien, podemos pensar que no hacer nada, es menos que intentarlo por lo menos. O sea, seguir de brazos cruzados es hacer menos que no hacer nada. ¿Pero, cómo se puede empezar a hacer algo si no hay ninguna base para ello?, ¿Pero, como irrumpir en el



OPINIÓN
Mi 1 de Abril. Por Julio Merino
JULIO MERINO – 1 ABRIL 2021


Reconozco que mi madre tenía razón, que yo soy un bicho raro. Porque desde que se han convocado las elecciones de Madrid y la candidata doña Isabel Díaz Ayuso se sacó de la manga el bonito lema de “Comunismo o libertad” no he dejado de pensar, porque lo veo muy claro, que las próximas elecciones del día 4 de mayo no van a ser unas elecciones normales, como la mayor parte de los españoles creen. Para mí, y ya lo he dicho antes, el 4-M va a ser un plebiscito, ya que lo que está en juego no es un programa frente a otro programa de promesas mil, que lo que ahora ya está en juego es el ser o no ser de España. pues teniendo en cuenta que el Gobierno que preside el señor Sánchez es un Gobierno integrado, y lo que es más grave, sostenido por los independentistas catalanes y vascos, el tema va mucho más allá que las posibles soluciones de la vivienda o la subida o bajada de los impuestos.

Lo que nos vamos a jugar va a ser la España unida que al menos los que vivimos actualmente hemos conocido (y los españoles desde los Reyes Católicos) frente a la España dividida en naciones (“nación de naciones” defiende el propio Presidente Eteocles)... así es que importa mucho quién pueda ganar en las urnas el próximo 4-M. Porque la libertad del socialismo y el comunismo, las generaciones jóvenes no sabrán lo que es, pero los viejos o los que algo conocemos la historia política de España y en especial lo que fue la Segunda República y las libertades comunistas que llevaron a la Guerra Civil sí sabemos lo que fue... y por ello me ha parecido interesante reproducir hoy en “El Correo de España” lo que magistralmente puede leerse en la obra que hace unos años publicaron Manuel Álvarez Tardío y Roberto Villa-García sobre el “pucherazo de las elecciones de 1936” en su obra “1936: fraude y violencia” y lo que escribe Joaquín Arrarás en su obra “Historia de la segunda República”, sobre lo que vivieron los españoles en los meses que van desde febrero a julio. Ambos trabajos pueden leerlos en otros lugares de “El Correo de España” de hoy 1 de abril de 2021.

Precisamente para muchos españoles el día de la Victoria. Porque para las generaciones más viejas el 1 de abril ha sido y se ha celebrado durante todos estos años como el día de la Victoria. Aquel día que Franco hizo público su famoso parte de guerra: “En el día de hoy, cautivo y desarmado el Ejército Rojo, han alcanzado las tropas nacionales sus últimos objetivos militares. La guerra ha terminado. El Generalísimo Franco. Burgos, 1º Abril 1939.”



Bajan de 1.500 a 300 miembros activos

El declive de los grupos de extrema derecha. Por Carlos Hidalgo

Carlos Hidalgo 10 diciembre 2019 ABC

La decadencia del Hogar Social



«Bienvenidos los tiempos difíciles, porque ellos harán la depuración de los cobardes». Son palabras de José Antonio Primo de Rivera que últimamente repite, más de lo habitual, Fernando Maqueda, miembro destacado de La Falange. «Es su manera de afrontar **el cabreo que tienen por cómo están sufriendo el movimiento de extrema derecha su declive** en los últimos tiempos», explican fuentes policiales.

Y así es, a tenor de las cifras y de la menor presencia de estos radicales en las calles de Madrid. Si hace dos años los miembros activos de estos grupos **se cuantificaban en unos 1.500, en la actualidad no llegan a los 300**. Las razones son varias, pero sobre todo dos: la fuerte irrupción de Vox en el tablero político (como cuando Podemos entró en las instituciones y cesaron las revueltas de la extrema izquierda) y las luchas intestinas en facciones que antes se mostraban unidas, como el Hogar Social Madrid, que era el que más ruido hacía en la capital.

Ya ocurrió hace unos años, cuando el líder del sindicato ultraderechista **Respuesta Estudiantil (RE)** en la zona de Levante se marchó, con apenas 18 años, para pasarse a Ciudadanos. RE es otro de los grupos que han desaparecido prácticamente de la escena de la extrema derecha. Lo mismo que **Liga Joven**, la facción del **Movimiento Social Republicano (MSR)**. Dos hermanos gemelos de Elda (Alicante), que habían entrado en la organización con apenas 12 años, la abandonaron para fundar el Hogar Social de Alicante. El MSR, que en su día gozó de notable presencia, sobre todo en el mundo universitario, quedó literalmente en tres miembros, hasta que se disolvió el año pasado.

Del MSR proviene Melisa Domínguez Ruiz, máxima responsable del Hogar Social Madrid. Su organización, **de corte neonazi**, saltó a la palestra hace un lustro a raíz de distintas okupaciones (y desalojos) de edificios en la capital. Su mantra es la defensa de los derechos de las clases desfavorecidas... siempre y cuando sean españolas. Un discurso de odio y xenófobo que la acabó llevando junto a otros compañeros a los juzgados, **después de que lanzaran bengalas contra la Mezquita de la M-30 la noche de los atentados yihadistas de Bruselas**. De medio centenar de miembros, apenas queda una docena. En el último desalojo, cuando entró la Policía, apenas había cinco personas dentro, entre ellas la propia Melisa y su mano derecha, Jorge de la Hera. «Él es un chico de familia bien que acabó metido en el HSM, con la cabeza bien amueblada, pese a todo».

Es de los pocos fieles que le quedan a Melisa, que ha visto cómo su gente se ha pasado a Vox (bien militando en el partido o bien apoyándolo desde fuera) o han acabado a tortas por luchas internas: desde broncas porque algunos consumían estupefacientes a otras por diferencias ideológicas y por el control de la organización», explican expertos policiales a ABC.

«Ellos van diciendo que se han quedado los mejores. Pero es mentira, y lo saben. Intentan sacar la cabeza como pueden. Ahora se han apuntado a las protestas **en contra del centro de menores extranjeros no acompañados (menas)** de Hortaleza; pero también a secundar la huelga de la EMT... Y fueron los primeros en apoyar el año pasado a los taxistas, en contra de las VTC. Las campañas de recogida de comida que realizan los viernes ya no son como antes... Siguen en El Carmen y en el Barrio de la Concepción y hacen el reparto los domingos, pero no con tanto seguimiento», añaden. Melisa, indican, «lleva tiempo cuestionada, ya no la quieren». «En el edificio en el que están ahora, **una antigua sede de CC.OO.**, en la plaza de Cristino Martos, apenas se nota actividad». **Se constituyeron como partido político, sin repercusión alguna**; la Policía desmanteló su brazo en Toledo, pues llegaron a amenazar a agentes de Información, y el de Granada desapareció.

Las Falanges, unidas el 20-N

En cuanto al resto de grupos, la Policía destaca un hecho que no se había producido: «Al ser ya tan pocos, se han juntado. Incluso el reciente 20-N, la Falange de las JONS y la FE-La Falange fueron de la mano en el homenaje y lo protagonizaron, algo que no había ocurrido nunca».

La ultraderecha se ha encontrado, además, con otro problema añadido: **sus canales de YouTube han sido «castrados» por la propia política de la empresa**, al considerar que propagan discursos de odio.

Alianza Nacional y el Movimiento Católico español ya no existen. De las Juventudes de Canillejas apenas se sabe nada desde que participaron en una manifestación en el barrio en contra del funcionamiento del estadio Wanda Metropolitano: «Y los de [Skin Retiro van a lo suyo](#) : prácticamente es el único grupo de cabezas rapadas clásico que continúa, con algunos enfrentamientos callejeros.

El fiasco de Martín Ynestillas en las europeas

Se hacen llamar ADÑ (Identidad Española), una plataforma formada por FE de las JONS, Democracia Nacional, La Falange (FE) y Alternativa Española. Uno de sus líderes es Martín Sáenz de Ynestrillas, hermano Ricardo, quien se hizo conocido como uno de los principales estandartes de la extrema derecha en España en los años 90.

Este partido se presentó a las elecciones europeas del pasado mayo, consiguiendo una representación ridícula: 11.798, apenas un 0,05%.

Su discurso va contra la Ley de Memoria Histórica, «la profanación del Valle de los Caídos», la salida de España del euro, «reivindicar la tradición cristiana como base de los valores y la cultura europea», «controlar de forma efectiva nuestras fronteras»...

Recomendado por Carlos Pérez de Tudela

OPINIÓN

Caballo de Troya de la “Emigración”. Por el Padre don Jesús Calvo

Padre Calvo 14 Enero 2021 EL CORREO DE ESPAÑA



Ññ

Es mucho más grave de lo que parece, tapado en los falsos humanitarismos populistas, este goteo incesante de invasores a Europa, desde el Sur y el Este, que incide en la inveterada y cristiana Europa.

El plan es tan satánico como sus inspiradores e "hijos de la viuda" o mejor dicho, en frase del mismo Cristo, "hijos del diablo" (Jn.8), o sea, el poder Oculto que, como hijos del padre de la Mentira, están manejando los hilos subterráneos de la economía, la política, la subversión nacional y vaticana, los medios de comunicación. Y todo ello dinamitando el orden divino, para implantar su dictadura (perdón, tiranía) del N.O.M. o Nuevo Orden Mundial, coincidente (¡Oh, qué casualidad!) con el Novus Ordo Missae, falsificador de la pureza dogmática de la Santa Misa, ya canonizada y codificada, por S. Pio V (Trento) como exenta de todo error herético y autorizada por ello, para todos los siglos, sin permiso de ninguna otra autoridad eclesiástica.

Pues hasta en eso se han infiltrado los masones, desde el mismo Vaticano, para dar gusto a los protestantes, traduciéndola a su gusto con ambigüedades doctrinales, supresiones católicas y hasta herejías camufladas en eufemismos que, bien examinados, chocan con el dogma católico, la liturgia, la libertad religiosa subjetiva y la eclesiología.

A lo que iba: la infiltración de razas, credos y “culturas” foráneas pretende según el plan Kalergi, acabar con la raza blanca europea, fusionar credos, deteriorar la familia cristiana, cuna primera de la formación de católicos y personas de digno futuro, borrar fronteras y en esencia, crear un rebaño manejable con el mestizaje de todo magma humano, no para humanizar, sino para hominizar, creando hormiguero anónimo, al mando tiránico de la economía controlada, hasta en el fichero personal, para que nadie se oponga en el pensamiento colectivista, político y hasta artístico.

Los "Protocolos de los Sabios de Sión" (léanlos si pueden encontrarlos) se están cumpliendo al pie de la letra, desde hace dos siglos o algo más, para llevar al mundo a la tiranía anticristiana masónica del Sionismo talmúdico (opuesto al Decálogo divino) y por ello, destronar al Reinado de Cristo, arrinconando todo sabor sobrenatural.

Como bien dice Gil de la Pisa en su gran análisis "La piedra roseta de la ciencia política", tras todo fenómeno antihumano (guerras, crímenes de Estado, golpes de Estado, hambrunas...) hay que pensar en estos hilos secretos masónicos, bien resumidos en uno de sus artículos programáticos del dominio mundial de esos "Protocolos": "Somos invencibles, porque somos invisibles" . ¿Más claro?

Ya hacía 94 años que los masones estaban esperando un Concilio como el Vaticano II, porque no lo pudieron hacer en el Vaticano I (1870) al ser descubiertos por el gran Papa Pio IX y les dio con la sartén en las narices. Tuvieron que esperar a encontrar un Papa (celebrado y llorado por la masonería) Juan XXIII, para convocar un Concilio (no dogmático), el primero en la historia católica en 2000 años, para tergiversar la Tradición Católica en varios puntos, que en un artículo como éste no puedo explicar. De ahí la desobediencia de Monseñor Lefebvre, con toda razón.

En resumen, sobre esta invasión peligrosísima para Europa y el mundo: Si las autoridades occidentales, llamadas democráticas, no ponen filtros, fronteras, frenos legales y graves castigos a la ilegalidad migratoria, no nos extrañemos que no tardando, nos pisen en el cuello las fuerzas satánicas del fanatismo, los falsos derechos humanos (¿para quién?), o de la tiranía financiera masónica. "Por la caridad mal entendida, viene la peste" -dicen en mi pueblo.

(Les invito a que lean el libro "ADIÓS, EUROPA", del conde Richard Kalergi, escrito por Gerd Honsik, historiador alemán, poeta y humanista: "La raza aristocrática judía" es el plan del mayor racismo mundial).

Política

La desobediencia civil masiva haría caer otra guerra civil en España. Por el Tte. Coronel Enrique Área Sacristán.

Tte. Coronel Enrique Área Sacristán 6 Febrero 2021 EL CORREO DE ESPAÑA



La mejor forma de desarrollar la ficción de una nueva guerra civil es comenzar por los dos conflictos que se viven más intensamente en nuestro país: el territorial, y el de clase que es el que vamos a tratar.

El primero es aparentemente el más visible. Efectivamente, hoy está centrado en Cataluña, pero no se trata solamente de este actual, no por falta de antigüedad, movimiento independentista, sino también los que se extienden a Basconia y Galicia.

En el segundo, ejemplos de desobediencia civil no han faltado en los últimos años. El 15M inauguró una fase de protestas callejeras, como las Marchas de la Dignidad o Rodea el Congreso, que reavivaron el repertorio tradicional de huelgas y manifestaciones. Sin duda, el ejemplo más espectacular fue el referéndum frustrado del 1 de octubre de 2017, donde el gobierno catalán y el central se enfrentaron en una lucha de legitimidades.

El último momento similar dentro de la democracia actual lo encontramos a mediados de los años 70. Como relata Emmanuel Rodríguez en *Por qué fracasó la democracia en España*, la Transición estuvo marcada por una participación masiva de obreros de todo el país en asambleas, huelgas, grupos, asociaciones...

Ahora, no hace falta que imaginemos otra crisis económica global que imposibilitase, todavía más, tener una vida digna porque la estamos viviendo como efecto de la pandemia. No sería descabellado pensar, por tanto, en un retorno de esta movilización total de los trabajadores y las clases más humildes de la sociedad, quizá impulsada ahora por nuevos movimientos.

Justo en la segunda mitad de los 70 se empezó a entender mucho mejor la "fábrica social": el trabajo invisible de las mujeres que mantenía el resto del trabajo visible y remunerado. Hoy, el movimiento feminista ha demostrado que la situación subordinada que las mujeres ocupaban ya ha pasado; marcadas por la violencia física y económica. La movilización del 8 de marzo de 2018 fue todo un éxito.

Igualmente, los pensionistas demostraron gran capacidad de organización. La recuperación del empleo aumentó la afiliación sindical; pero las condiciones sociopolítico-sanitarias no han mejorado con la pandemia, sino todo lo contrario. Esto puede acelerar las reivindicaciones sociales imposibles de atender dada la situación de precariedad económica en la que se encuentra la Nación. Y es factible que en algún momento estas luchas convergiesen: ya fuese dentro de la estructura actual de Unidas Podemos, o en nuevas organizaciones de diferente cariz político o, simplemente como revuelta social sin ningún tipo de ideología preestablecida sino sólo por el motivo más antiguo de las revoluciones: el hambre que va a provocar en el pueblo llano la pandemia.

La otra alternativa o incluso una añadida a este frente unido implicaría una persecución seria de la vía unilateral a la independencia en Cataluña. Sí, es muy poco probable. Pero los líderes catalanes han llegado a apelar a "vías eslovenas" y hemos visto como ciertos sectores profesionales organizados, como bomberos o estibadores, realizaron acciones muy efectivas durante las movilizaciones del otoño que coincidió con el referéndum de autodeterminación.

En cualquier caso, el factor necesario sería una escalada creciente de las movilizaciones.

Podemos imaginar algo parecido a la insurrección de los gilets jaunes franceses, pero sumado a colectivos organizados más o menos permanentes. Es decir, la creación de una suerte de "sociedad paralela" como la de los socialistas de principios del siglo XX: cooperativas, ateneos, medios de comunicación, escuelas...

Algunas pinceladas de este entramado se pueden ver hoy, por ejemplo, en los diferentes Centros Sociales Ocupados Autogestionados (CSOA) repartidos por todo el país. ¡Las noches veganas que organizan los okupas de tu barrio son un comienzo!

Necrologicas

Epitacio.

Karlos Baron Rojo. SUBJEFE NACIONAL DE LA PLATAFORMA PARA LA UNIDAD NACIONAL DE FALANGE. 13 Julio de 2.021



Buenas tardes a todos, hermanos, hermanos de armas, Camaradas y amigos:
Es penoso para mí, porque quiero hacer en memoria y recordar al camarada Francisco Morillo Fernández, nuestro Jefe Nacional de Prensa, que murió hace unos meses formaba parte de la pleyade de falangistas añejo y activos que aún quedan en Zaragoza, que era uno de nuestros mejores hombres. Francisco, se que donde estas, nos proteges, nos cuidas y sigues al pie del cañón. ¡¡¡QUÉ DIOS TE BENDIGA EN LA GUARDIA DE LOS LUCEROS Y TE LLENE DE HONOR Y GLORIA!!!.
Un fuerte abrazo y Arriba España.
José Antonio Primo de Ribera: ¡¡¡Presente!!!



DESTACADOS

La desobediencia civil masiva haría caer otra guerra civil en España. Por el Tte. Coronel Enrique Área Sacristán.

Ramón Tejero Díez 24 Febrero 2021 EL CORREO DE ESPAÑA



Reproducimos la carta dedicada a Antonio Tejero Molina por su hijo Ramón Tejero Díez, sacerdote, para su reproducción en AD coincidiendo con el 37 aniversario del 23-F. La carta desvela algunos datos sin duda claves para entender el por qué del 23-F. Saquen los lectores sus propias conclusiones:

«Aquel 23 de febrero de 1981, muy temprano, salimos de casa... Yo sabía lo que ocurriría... Sin embargo el silencio era la expresión más simbólica del cariño que se puede dar a un padre que en esos momentos atravesaba unos de los momentos más difíciles de su vida. Había vivido momentos de angustia, de terror.

Noches en vela, acompañadas de desconciertos en una España que los españoles desconocían. Noches de zozobra que acompañaban a un hombre al cargo de las tierras vascas y con el encargo de acabar con el terrorismo... Muertes sin compasión de manos de ETA, traiciones de ideales, injusticias, quejas de viudas, órdenes para quemar una bandera que, después, fue legalizada y que causó tantos y tantos muertos... Todo era incomprensible para un joven que creció con el dolor, la inquietud, el temor y el deseo irrefrenable de una España coherente... Ese joven era yo, ahora sacerdote de Jesucristo, pero sin dejar de ser hijo de mi padre, del cual me enorgullezco plenamente.

Aquella mañana del 23 de febrero acompañé a mi padre a la celebración de la Eucaristía en la capilla que hay frente a la Dirección General de la Guardia Civil. Momentos de silencio, de oración profunda, de contemplación sincera de un hombre creyente que sabía cuál era su deber, que conocía las órdenes recibidas y que no quería por nada del mundo manchar sus manos de sangre (como así fue). Un hombre de uniforme, de rodillas ante el Sagrario y el altar del sacrificio: mi padre. Suponía para mí un ejemplo de gallardía que nadie me hará olvidar, el testimonio fiel de un creyente coherente

con el juramento que había hecho años atrás... No había palabras, sólo silencio, recogimiento y oración sincera.

Al salir de la capilla, con una mirada penetrante -y me atrevería a decir que trascendente-, contempló la Bandera Nacional y, con voz serena, tranquila y gallarda, me dijo: «Hijo, por Dios y por Ella hago lo que tengo que hacer...». Y, con un beso en la mejilla, se despidió de mí. Un beso tierno de padre, pero que también sonaba a despedida: la despedida de un hombre que teme que no volverá a la vida... y eso pensé yo también. Y, con el gozo de amar a mi padre con locura, volví a mi casa para acompañar a aquella que simbolizaba -en aquel momento y siempre- los valores de la mujer fuerte de la Biblia: mi madre. Esa gran mujer que ha sabido hacer, de su existencia, una entrega victimal y heroica a Dios, a España y a su familia -valores en los que fue educada a lo largo de todo su vida y que sigue mostrando, en el otoño de su existir, con una entrega amorosa a todos nosotros-. Pasamos la mañana con serenidad... El silencio era la elocuencia de nuestro pesar, mientras que el tiempo se convertía, segundo tras segundo, en el traicionero «reloj» que nos hacía pensar en aquel momento. No sabíamos más ni menos. Realmente, nos dolía España, mi padre y el momento en sí; aunque nos tranquilizaba la certeza, según nos habían dicho, de que el Rey apoyaba y ordenaba tales hechos.

Era un acto de servicio más, en un momento crítico, por el cual atravesaba nuestra Patria. Y pasó lo que toda España conoce y lo que los medios transmiten (aunque no con toda la veracidad que debieran). No voy a entrar en polémica. Ni quiero, ni debo. Pero sí deseo aclarar algunos puntos que conozco, que siento míos y que viví con intensidad aquella noche. Y deseo hacerlo desde el sosiego, desde la paz que, cada día, me regala Cristo y desde la serena sabiduría de los años que te hacen asentar pasiones y discernir la verdad como realidad de la vida. No voy a revelar nada del 23F, el silencio de mi padre me obliga a callar. Sin embargo, no puedo dejar en el olvido las grandezas de un gran hombre.

Es por ello que, ante las distintas informaciones y publicaciones de estos días en distintos medios de comunicación, quiero y deseo expresar lo siguiente: mi padre es un hombre de honor, fiel a sus principios religiosos y patrióticos; es coherente y sincero. Es un militar de los pies a la cabeza, consciente de sus responsabilidades, entregado a sus hombres. Es un hombre cumplidor, trabajador hasta el extremo, leal ante el significado de la palabra juramento y fiel al mismo. Es un hombre sereno, sencillo, disciplinado y amante de la verdad. No es violento, ni agresivo. Es templado, sensato, sereno, inteligente y capaz de discernir con coherencia una realidad aparentemente absurda e incoherente como parece que fue el 23-F. Es un marido ejemplar. Un padre extraordinario. Un hombre excepcional. Un amigo fiel. Un español honorable y

todos aprovechan el «silencio» de un hombre para intentar destruirle... quizá por miedo a su palabra... Me duelen tantos programas y tan poca veracidad... Quiero a mi padre con locura.

Es por ello que ruego y aliento a todos aquellos que creen en la libertad de expresión, para que sean tan audaces y coherentes como para publicar estas pobres palabras que tan sólo manifiestan los sentimientos de un hijo por su padre. Un hijo que se siente orgulloso de su padre y de que éste se llame: Antonio Tejero Molina».



un cristiano sincero y veraz. Mi padre es mi padre. Me duele la falta de información y coherencia. Me duele ver cómo



OPINIÓN

Tejero habla: “Tomamos el Congreso a las órdenes del Rey

Redacción 15 Febrero 2021 Alerta Digital



CPV.- Con la sala llena del auditorio de Cartagena, el periodista Luis Fernández-Villamea, testigo presencial de los hechos, pronunció ayer una conferencia sobre la parte oculta del 23-F organizada por la Asociación Rosas Negras. Presentada por el profesor Francisco Torres, los asistentes tuvieron la ocasión de conocer el contenido de un tarjetón que enviaba el entonces Teniente Coronel Antonio Tejero y que El Correo de Madrid ha tenido acceso en exclusiva:

Encabezamiento de la carta de Antonio Tejero a Luis Fernández-Villamea:

“Querido amigo Villamea:
En esta conferencia que vas a dar quiero que pongas de relieve que tomamos el Congreso, los Guardias Civiles a las órdenes del Rey, para que se pusiera un gobierno militar, pero que al ver que se convertía la cosa en una traicionera borbonada para meter a marxistas en un Gobierno del que no se me dijo nada, no lo aceptamos.

Por eso lo nuestro fue un contragolpe del que se benefició Leopoldo Calvo Sotelo que nunca nos dio las gracias”

El profesor Torres indicó que ante los hechos del 23-F sólo hay dos posturas: la cómoda, la conveniente que se escuda en la tesis del golpe de estado contra la democracia; la de quienes consideramos que fue una jugada político-militar-institucional. Definió a Luis Fernández-Villamea, a quien conoce desde hace casi 40 años, con el que empezó a escribir artículos de análisis político, y al que le une una relación casi familiar, como un periodista de frase rápida y acerada, buen cultivador de la ironía y con una prosa de entretenida lectura: “nunca da puntada sin hilo”.

Continúa carta...

A finales de la semana que viene viajaré a Madrid, para reunirme con mis abogados y buscar y ofrecer una solución satisfactoria para todas las partes, no me es posible antes por las restricciones de viaje y sanitarias

La solución judicial obviamente nunca es buena para nadie. Te propongo de plazo antes de final de este mes para terminar estos asuntos

Muchas gracias
FERNANDO GONZALEZ

Responder Responder a todos Reenviar



Villamea recordó que para comprender el camino hacia el 23-F hay que partir de dos hechos: primero, el terrorismo, con el casi centenar de asesinados al año y centenas de heridos de los que no se habla; segundo, el fracaso del partido del rey, la UCD (una creación artificial creada para ser el nuevo movimiento que dominaría la política). Como periodista cooció todos los rumores y confidencias sobre una operación política militar que debía de poner fin a la incapacidad de Suárez y acabar con el terrorismo. “En diciembre de 1980 o enero de 1981 -revela Villamea- recibí en mi despacho la visita de un militar cuyo nombre no puedo revelar, nos alertó de esa operación concebida por el Jefe del Estado. Ya se hablaba del general Armada”. Después del 23-F, Villamea y Blas Piñar visitaron a Armada quien se volvió rápidamente a su celda militar diciéndoles: “Tenemos que hablar. Tenemos que hablar”. Lo que después no se produjo.

Villamea recordó, pues el minutaje es fundamental, que las cintas que se grabaron de las conversaciones desde el Congreso (“Yo mismo hablé varias veces”) nadie quiere saber dónde están: “en ese tiempo que va desde las 10,15, cuando el mensaje del Rey está en TVE, hasta que se emite a la 1,12 de la madrugada está todo”. Pero antes hubo un hecho clave: la negativa de Tejero a aceptar el gobierno de coalición que se le ofrecía. No lograron convencerle: “para esto o me he jugado mi carrera y 30 años de prisión”. Tejero repitió varias veces en la noche, asumiéndolo, que iba a pasar 30 años en la cárcel. “Cuando en la mañana del 24 comunicó a los diputados que iban a salir con toda normalidad reiteró que él saldría también para estar 30 años en prisión”.

El olfato de periodista lleva a Villamea a explicar lo que sucedió después, razón por la que no se conoce el contenido de las grabaciones: que “la clase política raptó al Rey” y a ello contribuyó la clase mediática. “A partir de ese día es la partitocracia la que se hace cargo del país dominándolo todo con la subvención”.

**ESTA REVISTA NO SE HACE RESPONSABLE DE LOS ARTÍCULOS PUBLICADOS EN
ELLA.**

**ESTA REVISTA PERTENECE A LA PLATAFORMA PARA LA UNIDAD NACIONAL DE
FALANGE,**

**QUIÉN DESEE ESCRIBIR PODEIS MANDAR VUESTROS ARTÍCULOS A
radioUniondefalange@gmx.es**

Y SERÁ PUBLICADO EN LA SIGUIENTE EDICIÓN DE MAYO – JUNIO.

JAÉN A 19 DE MARZO DE 2.020 / MARZO – ABRIL 2.020

**REVISTA
UNIDAD
FALANGISTA**